

Jeg er enig med Venstres ordfører i, at der er brug for en fornyelse af velfærdssamfundet, der er brug for mere valgfrihed for vores børnefamilier, for vores ældre, på sundhedsområdet og på arbejdsmarkedet, sådan som regeringen også har lagt op til det i sit nye regeringsgrundlag.

Men der er selvfølgelig også nogle punkter, hvor vi er uenige, og når hr. Jens Rohde i dag i debatten siger, at udviklingslandene skal føle, at vi tager dem alvorligt, så må jeg spørge hr. Jens Rohde: Tror Venstres ordfører, at udviklingslandene føler sig taget alvorligt, når det, som regeringen melder ud, er, at den nu vil spare 1,5 mia. kr. i udviklingsbistanden? Det er fint nok, at vi skal have tromlet toldmurene ned, og at vi skal have skabt mere frihandel – det vil vi også meget gerne fra Kristeligt Folkepartis side – men hvorfor skal vores fælles ansvar for de allerfattigste, ikke bare her i Danmark, men også globalt set, udmønte sig i krav fra regeringen om, at der nu skal spares 1,5 mia. kr. på udviklingsbistanden?

Kl. 10.35

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Tak for ordene, vil jeg sige til hr. Jann Sjursen.

Ja, jeg tror på, at udviklingslandene føler, at de bliver taget alvorligt, hvis vi giver dem mulighed for selv at udvikle sig, og det gør vi først og fremmest ved, at vi skaber frihandel. Så kan vi støtte op med udviklingsbistand, men vi har, og det ved hr. Jann Sjursen jo godt, utallige eksempler på nytteløse, hovedløse projekter, og vi har desværre også eksempler på, at vi giver ulandsbistand til lande, som ikke viser vilje til demokratiske reformer og til at sikre, at det enkelte menneske har frihed, sådan som menneskerettighederne foreskriver det.

Det foretager vi nu en kritisk gennemgang af, og indtil vi har gennemgået hele området med en tættekam, fastfryser vi udviklingsbistanden på 1999-niveau. Det er vi så uenige om at man skal gøre, men det er altså den prioritering, som denne regering og regeringspartierne har valgt at foretage, og vi mener, at det er rigtigt at gøre det på den måde.

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Jeg synes, at det må høre med til Venstres erkendelse af denne her sammenhæng, at det jo ikke alene er et spørgsmål om kvalitet i udviklingsbi-

standen, der har bestemt, at der nu skal skæres 1,5 mia. kr.

Det, som har været det helt afgørende, er jo reelt, at Venstre og regeringen vil finansiere velfærdsforbedringer i Danmark ved at skære i udviklingsbistanden. Det er jo det, der dybest set er udgangspunktet, og som det tidligere er sagt, vil man for at forbedre f.eks. sundhedsvæsenet skære lige præcis de 1,5 mia. kr.

Jeg vil godt spørge hr. Jens Rohde her i dag: Når der nu er utallige eksempler på, at pengene er gået i de forkerte lommer og til de forkerte lande osv., hvem er det så, der skal have skåret i ulandsbistanden? Hvilke lande er det, vi ikke skal yde ulandsbistand til længere? Hvor vil Venstre finde pengene? Og hvorfor skærer vi ikke langt mere, end Venstre har foreslået, hvis det er et spørgsmål om, at vi hjælper udviklingslandene mest ved at give dem øget frihandel og få tromlet toldmurene ned? Hvor er i virkeligheden grænsen for, hvor vi skal skære?

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Jeg ved godt, at hr. Jann Sjursen og Kristeligt Folkeparti er meget kede af, at vi laver den fastfrysning på 1999-niveau, og det anerkender jeg. Det kan man have en holdning til, men sådan har vi valgt at gøre det. Politik er jo prioritering, og lad mig understrege: Vi er jo stadig væk blandt de førende lande. På trods af at vi fastfryser ulandsbistanden på 1999-niveau, er vi stadig væk blandt de førende lande, når det gælder udviklingsbistand, og jeg vil understrege, som jeg også sagde i min tale, at vi vil arbejde hårdt for, at andre lande med samme velstand som os hæver deres niveau til minimum 0,7 pct. af brutto-nationalproduktet, nøjagtig som FN anbefaler det. Det vil kunne give en betragtelig sum penge i kassen, hvis vi kunne få de andre EU-lande med op bare nogenlunde på vores niveau.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Jeg vil også gerne indlede med at sige til lykke til hr. Jens Rohde med den nye opgave og love en god debat.

Jeg har noteret mig, at der er mange, mange gode viljer i Venstres politik, som ordføreren har fremlagt den: en stærk miljøpolitik, en stærk kulturpolitik, en bedre konkurrenceevne osv. Jeg sad faktisk og ledte efter noget, jeg kunne være uenig i, og derfor bliver jeg mere og mere