

møde frem i deputation. Det er da ikke et urimeligt ønske.

Vi bad blot i al mindelighed om, at det kunne vente til på mandag, og vi har ikke kunnet få at vide, hvorfor det ikke kunne vente til på mandag. Vi har stillet spørgsmålet i mange forskellige varianter. Ministeren vil ikke svare på det. Hr. Helge Adam Møller kan ikke svare på det.

Socialdemokratiet bad jo faktisk om at få den behandling på mandag, så jeg tror, det skyldes, at man har været interesseret i at tryne Socialdemokratiet. Jeg tror, det er dét, der ligger bagved. Det er dybt usagligt.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvndal (SF):**

Jeg vil sige, at med de argumenter, hr. Helge Adam Møller anvender, så kan man dispensere i enhver sag fremover i Folketinget. Næmlig hvis det er en sag, man har kendt til et stykke tid og derfor har haft ordentlig tid til at forberede sig på. Det betyder vel, at der stort set kan dispenseres i enhver sag i Folketinget fremover. Jeg vil da advare mod en sådan letsindighed her under forsoget på at opnåbede en bedre lov-kvalitet.

Så spørger hr. Helge Adam Møller, om vi så også skulle vente i 30 dage, hvis vi blev angrebet. Nej, for så var vi jo i en situation, hvor det lige præcis var på sin plads at diskutere dispensation.

Kl. 11.25

Vi er i en situation nu, hvor en aktion har forløbet meget, meget længe, nemlig den i Afghanistan. Vi er i en situation, hvor vi på afgørende punkter vil være klogere på mandag, end vi er nu, dels fordi FN's Sikkerhedsråd afholder et møde og vedtager en resolution, der giver stabiliseringsstyrken et mandat, dels fordi der skal være det møde i London, hvor man skal diskutere sikkerhedsstyrkens sammensætning og engelske ledelse. Derfor er det reelt og sagligt begrundet, at vi beder om, at man får rimelig tid.

**Per Kaalund (S):**

Jeg vil gerne gentage mit spørgsmål til hr. Helge Adam Møller om, hvorvidt man anser Dansk Folkeparti for en realistisk deltager i et kommende forsvarsforlig. Ikke i lyset af, hvad der er sket for årtier siden, og historier, man graver op, for jeg mener, at Dansk Folkepartis historie og lidt tidligere Fremskridtspartiets historie nærmest er samtidshistorie, men med hensyn til de stillingtagener, man har gjort i relation til indsatser på Balkan i det just forgange årti og for nær-

værende. Er de af en sådan kvalitet og et sådant indhold, at man efter konservativ opfattelse kunne påregne, at Dansk Folkeparti ville kunne være en eventuel part i et forsvarsforlig?

Jeg beder om en fremtidsvurdering, som er meget tæt på, eftersom det nuværende forsvarsforlig udløber i 2004. Det vil sige, at der i løbet af et par år skal genforhandles et forsvarsforlig.

**Helge Adam Møller (KF):**

Med formandens tilladelse vil jeg godt svare. Nu er det jo ikke mig, der har afsporet debatten, forstået på den måde, at det, vi diskuterer nu, jo ikke har noget direkte at gøre med beslutningsforlaget.

Men et klart spørgsmål kræver et klart svar. Om jeg kunne forestille mig, at Dansk Folkeparti, når vi skal have et nyt forlig, der starter om 3 år og 15 dage, nemlig den 1. januar 2005, var med i det forsvarsforlig? Det kunne jeg godt forestille mig. Jeg kunne også godt forestille mig, at situationen ikke opstår, men det må fremtiden vise de næste 3 år.

Jeg opstillede kriterierne før. Det kræves fra konservativ side, for at man kan være med i et forsvarsforlig, at man ønsker et effektivt og et troværdigt dansk forsvar og er villig til at betale for det. Den parameter gælder også for Socialdemokratiet. Så kræver det, at man er et fuldgyl-digt og helhjertet medlem af NATO. Hvis de to forudsætninger ikke er opfyldt, så kan man selvfølgelig ikke. Men hvis de er, så mener jeg, at man skal se bort fra, hvad man har gjort, hvad enten det er for 5, 10 eller 15 år siden, og betragte partiet og de holdninger, det har på det givne tidspunkt. Så er De Konservative villige til at sige, at så er alle velkomne til at diskutere det.

Så til hr. Keld Albrechtsen, der ligesom antyder, at jeg ikke vil svare, eller ikke kan svare: Jo, det kan jeg da godt. Man kunne godt have udsat det her til på mandag eller til på onsdag eller til den 1. januar, eller til den 15. januar, eller, som hr. Keld Albrechtsen helst vil, til engang i fremtiden, når der ikke er nogen problemer mere.

Men for mig og for Det Konservative Folkeparti er det afgørende vigtigt, når man givet nogle tilsagn, og det gav den tidligere regering, og vi sluttede op den 12. september, og man har givet et tilsagn til amerikanerne for en uges tid siden om, at når amerikanerne kommer og beder om det, vi har givet tilsagn om, så udfører vi det selvfølgelig også så hurtigt, vi kan. Og jeg mener ikke, der er nogen som helst problemer med at give tilsagnet i dag.