

oplysninger i de svar ud over det, vi allerede kendte fra bemærkningerne til forslaget. Jeg sad så og lavede 16 udvalgs spørgsmål. De var ikke engang færdige, da vi mødtes i morges kl. 07.00, hvor aftalen ellers var, at de skulle ligge kl. 06.00.

Jeg synes, der er tale om et hastværksarbejde, der trækker folketingsarbejdet dybt, dybt ned i niveau. Derfor synes jeg ikke, at udvalgsformanden kan tillade sig at stå her og sige, at udvalget har behandlet sagen grundigt. Udvalget har fået en række gode spørgsmål, men udvalget har ikke taget det alvorligt.

(Kort bemærkning).

**Per Kaalund (S):**

Jeg har et spørgsmål til den konservative ordfører, hr. Helge Adam Møller, idet det selvfølgelig er rigtigt at give udtryk for den brede enighed omkring arbejdet i Forsvarsudvalget. Når nu vi har hørt Dansk Folkeparti i dag tale om deres indsats på området, kan hr. Helge Adam Møller bekræfte: Punkt 1, at Dansk Folkeparti ikke er med i forsvarsforliget, og punkt 2, at Dansk Folkeparti gentagne gange har stemt imod indsatser internationalt her i denne Folketingssal. Og det tredje spørgsmål er: Kan hr. Helge Adam Møller forestille sig, at Dansk Folkeparti skulle kunne blive deltager i et kommende forsvarsforlig?

Kl. 11.15

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Til hr. Keld Albrechtsen: Så ligger det jo nok sådan – nej, det ligger ikke »nok« sådan, det ligger stensikkert sådan, at hvad enten Forsvarsudvalget havde brugt 1 døgn, 3 døgn, 3 uger, 3 måneder eller sågar 3 år, så ved hr. Keld Albrechtsen jo godt, hvad hr. Keld Albrechtsen ville have stemt og hvorfor.

Det er derfor, jeg siger, at dette i virkeligheden er forholdsvis ukompliceret. Man kan stille et antal tekniske spørgsmål, og det er fair, og det er i orden, og vi har fået dem. Der var mange spørgsmål, og derfor var der nogle af dem, der tog lidt længere tid, men vi har fået svar på hvert eneste spørgsmål, vi har stillet, og det er det afgørende for mig. Det er det også for hr. Keld Albrechtsen, men når hr. Keld Albrechtsen stemmer nej, er det, fordi hr. Keld Albrechtsen har en fundamentalt anden indstilling til det,

der skal gøres eller ikke gøres, og det respekterer jeg. Men det er jo ikke tiden, der gør, at jeg har min indstilling, og at hr. Keld Albrechtsen har sin.

Til hr. Per Kaalund: Helt ærligt så synes jeg, at det er at gøre lidt grin med Folketinget at stå og bekræfte, hvad enhver i denne sal vil og ikke vil, men med hensyn til det sidste spørgsmål, om jeg kunne forestille mig, at Dansk Folkeparti kom med i et kommende forsvarsforlig: Ja, det kunne jeg da let forestille mig. Jeg kunne da forestille mig, at ethvert parti, som går ind for et effektivt og troværdigt dansk forsvar, og som vil være et fuldgældigt medlem af NATO, er med i et forsvarsforlig, og det ville da være dejligt, hvis kredsen blev større, og hvis der var flere, der havde samme opfattelse, som Socialdemokratiet har, som De Konservative har, som Venstre har.

Derfor ville jeg synes, det var naturligt, at partier, der har de holdninger, selvfølgelig skal have en mulighed for at komme med i forsvarsforliget. Har hr. Per Kaalund den modsatte holdning?

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg må blankt afvise hr. Helge Adam Møllers påstand. Når vi f.eks. behandler sagerne i Europaudvalget, plejer jeg faktisk ikke at komme herop og anklage udvalgsformanden for dårligt arbejde.

Ét af de spørgsmål, vi f.eks. ikke kunne få svaret, fordi ministeren simpelt hen ikke ville svare på det, var, hvorfor vi ikke kunne vente til på mandag med at træffe den her beslutning. Det er bare ét af de spørgsmål, vi ikke har fået svar på.

Vi ved, at det her bliver en militær aktion, der kan komme til at koste et antal danske soldater livet, men ministeren var ikke i stand til at levere en vurdering af, om danske soldater kan blive indblandet f.eks. i en borgerkrig. Det fremgår klart af svaret, at man ingen vurdering har af de problemer, der er ude i Afghanistan. Det er bare enkelte eksempler.

Så kom man kl. 3 i nat med svarene, men alligevel skal det køres igennem her fredag formiddag. Jeg håber ikke, at det bliver en model for folketingsarbejdet fremover. Man har 30-dagesregler og alt muligt andet. Det er hastværksarbejde, og det er lastværksarbejde.