

for at give penge til krigsførende magter som Zimbabwe eller magter, der producerer atomvåben. Vi har jo sådan set også et ansvar for at sikre, at det land bliver genopbygget, så der ikke opstår store flygtningestrømme f.eks.

Jeg tror, der vil være en udbredt accept af, at vi bruger nogle af vores ulandspenge på det i stedet for at støtte lande, der fører krig, lande, der producerer atomvåben, lande, der undertrykker deres egen befolkning. Men det får vi mange debatter om herinde i den kommende tid. Det ved jeg.

(Kort bemærkning).

Jeppe Kofod (S):

Jeg synes, det er meget interessant, hvad hr. Peter Skaarup står her og siger, nemlig at mange borgere i den danske befolkning støtter en nedskæring af bistanden.

Jeg må sige, at de undersøgelser, jeg kender til, da siger noget helt andet. Jeg kan nævne, at der i valgkampen rent faktisk var en undersøgelse fra PLS Rambøll, tror jeg det var, offentliggjort i Jyllands-Posten, der viste, at ikke blot et flertal blandt danskerne ville fastholde 1-pct.-bistanden, men også et flertal blandt Venstres og De Konservatives vælgere ville fastholde denne bistandsprocent. Så jeg ved ikke, hvor hr. Peter Skaarup har det her med borgerne fra. Det er det første, og det vil jeg gerne have at hr. Peter Skaarup bekræfter bagefter.

Det andet er, at jeg vil bore lidt i den profil, som Dansk Folkeparti ønsker for Danmark, nemlig at vi måske massivt øger de militære udgifter, samtidig med at vi massivt skærer ned i den humanitære indsats. Det vil jeg bare have hr. Peter Skaarup til at bekræfte. Synes hr. Peter Skaarup, at det er en fin profil? Synes han, at det på lang sigt også løser de problemer, som vi står over for i forhold til terrorbekæmpelsen? Det er det, som jeg synes er vigtigt at spørge til.

Kl. 11.05

Men det er jo Dansk Folkeparti og hr. Peter Skaarup selv, der vælger profilen. Vi synes, den er usolidarisk, vi synes, den er forkert, og det har vi også lov til at sige her, men vi er fuldt ud solidariske med de andre lande, der kæmper mod terrorisme i denne her sag – hundrede procent.

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

I anledning af hr. Jeppe Kofods tale om Dansk Folkepartis profil kan jeg ikke lade være med at

sige, at noget af det virkelig opløftende, noget af det virkelig befriende ved dette valg var jo, at befolkningen klart og tydeligt sagde, at vi er trætte af at skulle være forspand for idealistiske, globale aktioner ...

Formanden:

Er der et spørgsmål til hr. Peter Skaarup?

Søren Krarup (DF):

Jeg kan så stille det spørgsmål til hr. Peter Skaarup, om han er enig med mig i, at den tale om profilen netop er det, der er så tiltalende ved dette valg: at vi dér fik en bekræftelse af, at hele dette idealistiske spil ikke er noget, befolkningen deler, at man er lykkelig over, og det viste afstemningen, at der er partier, der nu siger, det faktisk er Danmarks interesse, der er den afgørende, og at alle disse idealistiske, humanitære, pietistiske aktioner, som venstrefløjens har dyrket, er man afvisende over for og vil ikke støtte.

Det er det, der er det glædelige ved dette valg.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Det er søreme rart, at vi efter valget er flere folketingsmedlemmer herinde, der kan bakke hinanden op i de her synspunkter.

Det, som jeg synes er karakteristisk ved Socialdemokratiets indsats i forbindelse med det her beslutningsforslag – nok mest i går, men også lidt i dag – er, at rønnebærrene er sure. Rønnebærrene er utrolig sure, når man hører hr. Jeppe Kofod.

Det, der bare er det forstemmende, synes jeg, er, at Socialdemokratiet tydeligvis er i bevægelse. Det kunne være godt nok, hvis Socialdemokratiet var i bevægelse, men hvis det er i den retning, vi taler om her, hvor Socialdemokratiet nærmest er modstander – det var jo det, hr. Mogens Lykketoft sagde i går – af en aktion som den her, er det forstemmende. Man stemmer godt nok for, men det er tæt på, man ikke kan acceptere det. Det er forstemmende, at Socialdemokratiet er kommet så langt ud i retning af de gamle 23 fodnoter fra tidligere.

Så vil jeg bare sige til hr. Jeppe Kofod, at hr. Jeppe Kofod kan henvise til nok så mange meningsmålinger, men det, der blev sagt meget åbent i forbindelse med valgkampen både fra hr. Anders Fogh Rasmussens og fra Dansk Folkepartis side, var netop, at det bl.a. var det, vi gik til valg på. Det var at skære ned på ulandsbi-