

tidligere regering har ikke været villige til at løse de problemer.

Det er ikke kun mig, der siger, at vi har et problem med midler til de internationale opgaver. Det er også den tidligere opposition, den nuværende regering, hr. Per Kaalunds egne forligspartnere, der siger det. Det er nogle problemer, der skal løses. Det har den nuværende forsvarsminister tilkendegivet. Og vi har bare fra Dansk Folkepartis side sagt, at det vil vi meget gerne diskutere.

(Kort bemærkning).

Per Kaalund (S):

Hr. Peter Skaarup bemærkninger er rent ud sagt det rene vrøvl.

Der er et klart forsvarsforlig, der taler om økonomien i den 5-års-periode, det drejer sig om. Der er budgetopfølgning i ministeriet. Der er konstateret et merforbrug osv. Jeg ved ikke, hvorledes hr. Peter Skaarup kunne forestille sig, at man skulle have indbudgetteret 11. september-katastroferne og NATO's indsats i budgetterne.

Kl. 10.55

Vi har erklæret os villige til og interesseret i at se på det forbrug, der ligger i relation til forsvarsudgifterne, også i lyset af de beslutninger, der træffes her i dag. Og det er en ganske naturlig rækkefølge. At antyde, at der skulle være noget, man ville overse, eller at man ikke ville forholde sig til eller andet, har ikke hold i virkeligheden.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg synes stadig væk, at hr. Per Kaalund lever i en anden verden, hvad det her angår, for vi ved jo alle sammen, at der har været meget stor skepsis i Folketinget med hensyn til, om der var bevillinger nok.

Aktualiseret netop af den 11. september og det, der skete, har vi også flere gange diskuteret i Folketinget, at når Danmark tager initiativ til at sende en korvet af sted til Middelhavet, når vi tager initiativ til at sende et supplement af sted til Eksjugoslavien, nemlig Makedonien, når vi sender et bidrag af sted til hovedkvarteret i USA, som styrer de her aktioner mod Afghanistan, når vi nu i dag tager stilling til en fjerde ting i Folketinget, et fjerde beslutningsforslag, der handler om, at vi skal sende en styrke til Afghanistan bestående af tre forskellige dele, har det hver gang været fremme, at vi ikke kan blive

ved med at sende styrker af sted, uden at der er økonomisk dækning for det.

Det er ikke kun mig, der siger det. Det er det meste af den tidligere opposition og den nuværende regering, der siger det. Det kan ikke været forbigået hr. Per Kaalund. Jeg tror også, der har været møder om det i forligskredsen, hvor man ikke har kunnet blive enig.

Formanden:

Hr. Kaalund, den sidste runde.

(Kort bemærkning).

Per Kaalund (S):

Jeg kan kun gentage over for hr. Peter Skaarup: Der ligger et forsvarsforlig, der rækker i fem år. Der er cirka 600 mio. kr. pr. år til internationale opgaver, det er 3 mia. kr. i forligsperioden på de fem år.

På nuværende tidspunkt er der konstateret et merforbrug på en lille halv milliard kroner. I forsvarsforliget er indbygget, at man kan overføre mer- og mindreudgifter mellem årene. Det tyder helt klart nu på, at der bliver merudgifter, og vi har erklæret os villige til at drøfte det og finde de penge.

Men vi må forudsætte, at regeringen kommer med et udspil til, hvor den vil finde de penge. Skal det være plus-minus inden for forsvarsforligets rammer, eller skal de hentes andre steder, f.eks. gennem yderligere beskæring af ulandsbistanden eller på de sociale områder? Hvor skal pengene hentes? Det er et legitimt politisk krav, at vi må vide, hvor pengene skal komme fra.

Men villigheden og konstateringen af det her er til stede. Vi skal helt klart leve op til det forsvarsforlig, vi selv har stået i spidsen for, og som Dansk Folkeparti ikke er medlem af.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg synes slet ikke, at hr. Per Kaalund vil erkende fakta. Fakta er, at den tidligere regering godt har vidst, at der har været et problem. Den har godt vidst, at der har været partier i Folketinget, der ikke kunne acceptere, at den ikke løste det problem. Den tidligere regering har ladet stå til. Derfor står vi nu i suppedasen, og efter den 11. september er det selvfølgelig blevet aktualiseret.

Jeg er da glad for, at hr. Per Kaalund dog trods alt accepterer, at der ikke er tegn på, at de bidrag, vi sender af sted, bliver trappet ned. Hvis der er nogen tegn overhovedet, er det status quo, eller at man sender flere bidrag af sted i