

(Kort bemærkning).

Per Kaalund (S):

Til Venstres ordfører, hr. Ulrik Kragh, blot dette, at naturligvis tror vi på, at det, der nu besluttes her og bringes videre, kan bringes til at fungere, ingen tvivl om den sag. Men vi må trods alt stadig væk betragte os som et mindre land, 5 millioner indbyggere, med begrænsede ressourcer.

Vores bemærkninger og spørgsmål til regeringen har udelukkende gået på: Var det ikke mere hensigtsmæssigt lige at trække vejret og lade være med at være overivrige blot weekenden over og se, hvad det er for et resultat, der kommer ud af dels forhandlingerne i London omkring skabelse af fredsbevarende styrker under Storbritanniens ledelse, og dels hvad FN når frem til af resolutioner sandsynligvis i løbet af weekenden. Det er blot den lille bemærkning.

Til hr. Peter Skaarup vil jeg sige, at jeg tror, at hr. Peter Skaarup og Dansk Folkeparti kan betragte bemærkningen omkring fodnoter og kolde fødder osv. som overflødige. Socialdemokratiet stod i spidsen, da Danmark tilsluttede sig NATO i 1949, og vi mener at have en klar og entydig og god politik på disse områder, og det vil vi også fortsat have.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg vil bare sige til hr. Per Kaalund, at jeg takker for tilsagnet om en afbalanceret kurs og opbakning bag NATO, men jeg vil bare sige til hr. Per Kaalund, at Socialdemokratiets ordfører i går, hr. Mogens Lykketoft, var meget langt fremme i kritikken.

Det var næsten udelukkende kritiske ord, der faldt om den aktion, vi tager stilling til. Der var et enkelt lille pip om, at man nok ville støtte beslutningsforslaget, men derudover var det gold kritik af den måde, som regeringen havde håndteret det på.

Kl. 10.45

Det synes jeg ikke jeg hører fra hr. Per Kaalund her i dag. F.eks. sagde hr. Mogens Lykketoft, at prioriteringen ikke var rigtig, at tidspunktet ikke var rigtigt. Det kan jeg ikke høre hr. Per Kaalund sige. Derfor vil jeg bare takke for tilsagnet fra hr. Per Kaalund om, at Socialdemokratiet har en afbalanceret kurs, der sikrer, at Danmark er med til at bakke USA op i kampen mod terror.

(Kort bemærkning).

Per Kaalund (S):

Ganske kort: Hr. Peter Skaarup vil ikke kunne formå at skabe nogen uenighed mellem mig og vores ordfører i går, hvor jeg desværre ikke kunne være til stede. Der er fuld enighed om det her, og det fremgår også af vores betænkningssbi-drag.

Jeg vil gerne gentage, at det, vi har gjort, var, at vi tilskyndede regeringen til at tænke over, om vores bidrag, som trods alt har begrænsede muligheder, ikke ville være mere hensigtsmæssigt i en mere humanitær rettet indsats i Afghanistan, også i lyset af begivenhederne inden for den seneste uges tid og i lyset af, hvad der formentlig sker i London i dag og i FN i løbet af weekenden.

Peter Skaarup (DF):

I Dansk Folkeparti er vi glade for, at Folketinget nu i forholdsvis enighed – bortset fra SF og Enhedslisten – kan blive enig om at sende det bidrag til løsning af konflikten i Afghanistan, der nu er taget stilling til i B 37, som vi behandler i dag.

Vi synes, det er rigtigt, at Danmark sammen med andre lande hjælper USA i den kamp mod terror, som er utrolig vigtig, for at vi kan komme Al-Qaida-netværket og bin Laden til livs. Vi synes ikke, at vi på forhånd skal afskære os fra, at der også kan være andre beslutningsforslag, andre aktioner end den, vi tager stilling til i dag, vi skal være med til.

Vi vil også fra Dansk Folkeparti tilkendegive, at med hensyn til den styrke, som man taler om inden for FN, der skal tages stilling til i weekenden eller på et senere tidspunkt, kan vi på forhånd sige, at vi synes, det ser fornuftigt ud, hvis det er sådan, at den danske regering vælger at give opbakning til at sende mandskab af sted til den styrke. Det er meget vigtigt, at vi sørger for, at det, der sker i Afghanistan nu, får den rigtige afslutning, og at det ikke bliver starten på nye terrorhandlinger, nye kritiske situationer, som også kan gå ud over danske borgere her i landet.

Jeg vil også sige, at der i forbindelse med det her beslutningsforslag, vi diskuterer i dag, har været en diskussion om, hvad NATO-samarbejdet skal bruges til. For os at se er det det helt rigtige, vi bruger NATO-samarbejdet til her, nemlig når man via artikel 5 kan sige, at NATO bliver angrebet, at et af medlemslandene bliver angrebet, så mener vi, at vi i Danmark bør gå ind og støtte en aktion som denne, som hjælper USA i