

egentlig forhandling om forsvarrets økonomiske situation på baggrund af de allerede på nuværende tidspunkt store overskridelser foretaget under den tidligere regering, også med Kristeligt Folkepartis støtte, af de rammer, der er lagt for forsvarrets internationale opgaver.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Efter at have hørt den tidligere udenrigsminister hr. Mogens Lykketofts tale må jeg sige, at der er sket meget siden den 19. november om aftenen. I hele valgkampen hørte vi på en statsmands- eller påstået statsmandsagtig attitude fra statsministeren, men nu ser vi en ikkestatsmandsattitude fra Socialdemokratiet og den tidligere udenrigsminister.

Den måde, som Socialdemokratiet håndterer de her ting på, er under lavmålet. Hvor Socialdemokratiet bakkede op bag forsvaret, bag det engagement, der har været i forbindelse med terror-situationen, før folketingsvalget den 20. november, ser vi i dag, at Socialdemokratiet er på vej tilbage til fodnotepolitikken fra tidligere: De 23 NATO-dagsordener, der satte mistillid til NATO. Det er det, man gør her i dag, og det er under lavmålet. Jeg synes faktisk, at Socialdemokratiet burde ændre attitude.

Jeg vil godt spørge den tidligere udenrigsminister ...

Første næstformand (Svend Auken):

Taletiden er udløbet.

(Kort bemærkning).

Ulrik Kragh (V):

Så må jeg jo fortsætte, hvor hr. Peter Skaarup standsede.

I forbindelse med valgkampen havde vi en forsvarsminister på daværende tidspunkt, der til Jyllands-Posten den 14. november udtalte, at der var mulighed for, at vi skulle stille med styrker i Afghanistan, og hr. Trøjborg tilføjede om udgifterne:

»Finansieringen af en sådan styrke får ikke lov at blive et problem. Vi finder pengene. Krig mod terror og sikring af stabiliteten i området er alt for vigtig til at blive gjort til et penge-spørgsmål.«

Socialdemokratiet er ikke indstillet på en overskridelse af forsvarsbudgettet, blev der sagt fra hr. Mogens Lykketoft.

Så vil jeg gerne spørge: Er Socialdemokratiet indstillet på, at der i forbindelse med forhand-

lingerne i januar bliver set positivt på det efterslæb på 450 mio. kr., som Socialdemokratiet har været med til at opbygge igennem de sidste to år?

(Kort bemærkning).

Mogens Lykketoft (S):

Socialdemokratiet stemmer for dette beslutningsforslag, men jeg synes, det var vigtigt at redegøre over for Folketinget for, at vi har givet andre råd til regeringen om, hvordan man skulle sammensætte denne her indsats, og hvordan man skulle gribe processen an, i lyset af at situationen siden 11. september, siden 30. oktober, siden 20. november jo hele tiden har ændret sig i Afghanistan. Vi står og skal tage stilling til – det siger regeringen jo også – i den kommende uge måske et yderligere militært bidrag.

Vi har ikke noget som helst overblik over, i hvilket omfang vi skal trække på de samme ressourcer i to forskellige aktioner, og hvordan det kobles sammen. Vi har bedt om, at man fik en sammenhæng. Det har regeringen ikke ønsket. Vi ved, at regeringen – det har vi jo fået oplyst – har givet tilsagn om den her indsats til De Forenede Stater.

I forlængelse af, hvad vi har sagt tidligere, vil vi også støtte beslutningsforslaget, men det skal ikke skjules, at jeg synes, det er en uklog procedure. Jeg synes også, at det er en uklog procedure i forhold til at fastholde et godt tillidsforhold mellem de partier, der traditionelt har båret dansk udenrigs- og forsvarspolitik.

Det har ikke set særlig kønt ud – derfra, hvor jeg har deltaget i samtalerne – med viljen til at nå en fælles holdning til, hvordan vi skulle gribe det an. Der har ikke været nogen, der har sat spørgsmålstejn ved, at vi skulle være solidariske, at vi skulle bidrage, men formen, fremgangsmåden og sammenhængen synes vi ikke er optimal. Det har jeg ønsket at gøre opmærksom på, fordi jeg håber, at jeg dermed også kan bidrage til, at vi i fremtidige situationer får en væsentlig mere tillidspræget og samarbejdspræget dialog om sådanne spørgsmål med den nye regering.

Kl. 17.40

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Hr. Lykketoft sagde i sit indlæg, at regeringen – og det var den nuværende regering forstod jeg – var i fuld gang med at sprænge forsvarsbudgettet.