

ar, så nytter det ikke noget, at vi trækker sagen i langdrag her. Der er nogle mennesker, der skal forberede sig på den situation. Derfor den hurtige sagsbehandling.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil godt spørge hr. Ulrik Kragh, som jeg ikke rigtig synes gav hr. Søren Søndergaard et svar: Når man nu ser den arbejdsplan, som er lagt for Forsvarsudvalget i nat, skal der altså nu her efter debatten i Folketinget være udvalgs møde. Så bliver der mulighed for at stille spørgsmål. De skal så besvares af ministeren i løbet af natten. Kl. 06.00 vil man få mulighed for at få de sidste svar, og så kan man afgive betænkning kl. 07.00.

Hvorfor er det så magtpåliggende at gennemføre den her sagsbehandling, som jo i praksis udelukker, at befolkningen på nogen som helst måde kan nå at komme i deputation eller stille spørgsmål eller overhovedet blande sig i tingene? Er det ikke, fordi man ønsker at få dette her første projekt gennemført, inden FN i weekenden træffer en beslutning, således at man får mulighed for efterfølgende at komme med endnu en ansøgning til Folketinget om en militær udrykning?

For hvis det er tilfældet, at man ønsker at bane vejen for et massivt militært engagement, så synes jeg, man burde have meldt det mere klart og ærligt ud over for Folketinget og befolkningen og ikke ved den her salamitaktik.

Kl. 17.10

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnald (SF):**

Der var ikke i hr. Ulrik Kraghs svar bare antydningen, bare antydningen af en begrundelse for, at man ikke kan afvente FN's Sikkerhedsråds møde. Det er et afgørende sikkerhedsrådsmøde, for de resolutioner, der ligger, er tilbage fra september, hvor situationen var en ganske anden. Talebanstyret var ikke nedkæmpet, som det er nu, og der var en helt anden militær situation i Afghanistan. Grunden til, at FN's Sikkerhedsråd mødes denne her weekend, er meget præcis den at vedtage en resolution, der giver en baggrund for det, der blev vedtaget på Bonn-mødet, nemlig hvilken stabiliseringsstyrke det er der skal sættes ind.

Jeg synes, det er fantastisk for et land som Danmark, der traditionelt har knyttet an til FN-systemet, at man, to dage inden FN's Sikkerhedsråd mødes for at vedtage det her, reelt laver

en kortslutning af processen; det er helt, helt uforståeligt.

Det er også helt uforståeligt, fordi der er et andet møde i weekenden. Der er et møde i London, hvor englænderne skal tilrettelægge den styrke, der skal sættes ind. Hvorfor afventer man ikke det, så man ved, hvad det er vi har med at gøre i så farlig en mission, som vi taler om?

(Kort bemærkning).

**Ulrik Kragh (V):**

Til hr. Keld Albrechtsen: Jeg har én gang redegjort for behovet for hastigheden, således at vi kan få styrkerne gjort klar til den indsættelse, der skal være primo januar. Den adskillelse, som hr. Keld Albrechtsen insinuerede, har intet på sig, det har ikke været med i nogen overvejelser, så derfor kan jeg ikke genkende den beskrivelse, som hr. Keld Albrechtsen forsøger at skyde os i skoene.

Med hensyn til hr. Villy Søvnalds spørgsmål om at vente er jeg nødt til at sige: Der er foretaget et angreb på NATO-alliancen, man har tiltrådt art. 5, FN har erklæret, at vi har retten til at foretage kollektivt eller individuelt selvforsvar. USA har bedt os, om vi kan deltage i dette arbejde. Det har vi sagt ja til, og det gør vi med glæde og med stolthed, fordi det er vores forpligtelse, og fordi det er en del af den alliance, vi er med i.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Jeg vil sige, at jeg synes måske ikke, at det er helt præcist at kalde det at trække sagen i langdrag, fordi vi foreslår, at der bruges 48 timer på at sende danske soldater i krig. Det synes jeg måske ikke er at trække sagen i langdrag.

Jeg vil godt oplyse hr. Ulrik Kragh om, at det ikke er et nyt synspunkt, vi har. Det er ikke et synspunkt, vi har, bare fordi det er denne her regering, det er et synspunkt, vi altid har gjort gældende. Nogle gange fik vi under den gamle regering tilslutning fra Dansk Folkeparti til, at det var rimeligt, at tingene skulle behandles ordentligt, så nu glæder jeg mig selvfølgelig til, at Dansk Folkeparti kommer på talerstolen i denne her sag.

Men o.k., så må vi jo tage en del af diskussionen her. Jeg vil godt bede hr. Ulrik Kragh om at redegøre lidt nærmere for sammenhængen mellem, hvilke rettigheder den nye overgangsregering, der bliver installeret den 22. december i Kabul, har på afghansk territorium, og så de ret-