

nes jeg er meget vigtigt i det her. Ellers har jeg ikke andet at sige.

Lars Barfoed (KF):

Her er der jo primært tale om en videreførelse af den harmonisering og tilpasning, der gradvis har været undervejs de senere år i den finansielle sektor og i den finansielle lovgivning, og det synes vi fra konservativ side er en fornuftig udvikling. Vi får mere ens regler og dermed også en større gennemskuelse på tværs af de forskellige virksomheder i den finansielle sektor og på tværs af de forskellige finansielle brancher, men også med respekt for de forskelligheder, der selvfølgelig også trods alt stadig væk er.

KL 10.50

Der er mange enkeltheder i forslaget, som vi får lejlighed til at gennemgå nærmere under udvalgsarbejdet. Jeg skal bare nævne et par af dem.

Med hensyn til god skik-regler, der nu også indføres for investeringsforeninger, finder vi det vigtigt, at der er en klar kompetenceafgrænsning i forhold til de opgaver, som forbrugerombudsmanden har på det pågældende område, når det gælder markedsføringsloven. Men der er vel også grund til at tro, at det er en mindre problematik nu end før, eftersom Finanstilsynet og forbrugerombudsmanden nu tilhører samme ministerium.

Også harmoniseringen af spekulationsreglerne kan vi tilslutte os. Det er jo vigtigt her, når vi taler om spekulationsregler, at man sikrer sig, at der ikke er nogen nærliggende risiko for, at nogen i ledelsen i finansielle virksomheder fristes til spekulation i et omfang, der risikerer at medføre alvorlige tab.

På den anden side skal man selvfølgelig samtidig undgå for restriktive indgreb i den økonomiske dispositionsfrihed for ledende medarbejdere i den finansielle sektor og også undgå, at reglerne bliver for komplekse. På et tidspunkt kan det måske være nyttigt at vurdere erfaringerne med de spekulationsregler, når de har været gældende i nogen tid. Men her og nu synes vi, det er rigtigt at sidestille ledelserne i investeringsforeningerne med ledelserne i andre finansielle virksomheder på dette område.

Så Det Konservative Folkeparti kan støtte lovforslaget.

Ole Sohn (SF):

Ved en umiddelbar gennemgang af lovforslaget er jeg kommet til den samme konklusion som de forrige ordførere, at det generelt ser positivt ud;

men af principielle grunde er jeg ikke i stand til her under førstebehandlingen at give tilsagn om, at vi vil kunne støtte forslaget. Årsagen er simpelt hen en gammel skade fra Erhvervsministeriet, og den vil jeg gerne omtale her.

Det er ganske utilfredsstillende, at vi skal behandle store lovkomplekser uden at have fået hørings svarene i god tid. De er først lige delt rundt her under den forrige taler, men jeg går ud fra, at det er en ekstraordinær situation på grund af valget. Det er en relativt lille lov, og jeg kan heller ikke forestille mig andet, end at vi ender med at støtte den, men af principielle grunde mener jeg faktisk, det er forkert, at vi har førstebehandlinger af lovforslag, hvor vi ikke har haft en reel mulighed for at se de kommentarer, de høringsberettigede organisationer har givet.

Det er bare sådan en venlig, men bestemt opfordring til, at vi fremover får hørings svarene i så god tid, at vi som ordførere også har mulighed for at sætte os ind i, hvad der rører sig ude i det virkelige samfund.

Men som sagt: Eftersom jeg er enig med de forrige ordførere, og jeg også lige har bladret hørings svarene igennem, forestiller jeg mig ikke, at det giver nogle problemer, når vi når til vejs ende i denne her sag.

Så er jeg selvfølgelig blevet inspireret af min kollega fra Socialdemokratiet, og derfor går jeg ud fra, at vi på et tidspunkt enten her i dag eller under udvalgsbehandlingen får at vide, hvor regeringen agter at foretage en tilsvarende besparelse. I og med at vi nu får et merprovenu ind på 200 mio. kr., skal det ifølge regeringsgrundlaget medføre, at der sker en skattelettelse et andet sted. Nu er vi jo ikke herrer over, hvor og hvordan regeringen vil give skattelettelse på de 200 mio. kr., men det er da lidt interessant for os at vide, når vi nu er med til at skaffe ekstra indtægt til staten, så det håber jeg også, at ministeren kan give et svar på.

Marianne Jelved (RV):

Der er tale om et lovforslag, der har været under udarbejdelse under den tidligere regering. Som andre ordførere har sagt, drejer det sig især om harmonisering af regler, som gælder i andre dele af den finansielle sektor, om god skik-regler og om spekulationsreglerne.

Der er for så vidt én ny ting i lovforslaget, og så er der et forsøg på at lukke et hul, og jeg afstår fra at følge S' og SF's skattestopdrilleri i denne sag. Så er det sagt. Det nye er, at investerings- og specialforeninger kan give bidrag til humani-