

Fru Aase D. Madsen må undskyldte, men jeg var altså ikke ordfører på det tidspunkt, og kan derfor ikke fuldt ud svare for, hvad der måtte være sket under den debat. Jeg har desværre ikke haft tid til at læse den fuldstændig igennem. Sådan ligger det, det beklager jeg. Jeg kan ikke svare længere på det, før jeg har læst sagen igennem.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Nej, det er klart, at Enhedslistens ordfører ikke kan vide helt bestemt, hvordan ordene er faldet.

Enhedslisten har jo ikke stemt for elreformen – det skal vi ikke komme ind på her, men der lå jo mange bemyndigelser i hele energipolitikken som sådan fra den forrige regering, og der har jeg ikke hørt Enhedslisten på noget tidspunkt være bekymret over de mange, mange bemyndigelser, der bliver givet. Så hvis det er en ny facon, som Enhedslisten kommer ind på nu, bl.a. med det her forslag, så synes jeg da, det er godt.

Kl. 10.30

Vi skal vide meget mere i Det Energipolitiske Udvalg om, hvad der foregår, for der ligger jo alle de der elreformer og energireformer osv., hvor Enhedslisten og Dansk Folkeparti bliver holdt fuldstændig og totalt udenfor. Så jeg er enig med hr. Albrechtsen i, at vi faktisk skal have nogle flere oplysninger om, hvad der ligger bag de bemyndigelser, der gives.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg er meget glad for, at denne debat viser, at vi måske på det her punkt kan nærme os hinanden i opfattelsen af, at vi skal have en ordentlig parlamentarisk kontrol.

Så vil jeg bare sige, at jeg også kan bekræfte, at jeg ikke er begejstret for alle de bemyndigelser. Jeg har lagt mærke til, at Venstre og De Konservative inden folketingsvalget – i årevis – har harceleret over, at der bredt blev delt bemyndigelser ud over alle områder. Det vil jo vise sig, om Venstre og De Konservative mente det. Det her lovforslag tyder jo ikke gevaldig meget på, at de mente det.

Men vi er enige med fru Aase D. Madsen i det synspunkt, at der gives alt for mange bemyndigelser, og at vi skal være meget mere præcise og forbeholdne med hensyn til at uddele dem. Så på det punkt er vi enige.

Bodil Kornbek (KRF):

Lovforslag nr. L 7 er som bekendt i store træk en genfremsættelse af lovforslag nr. L 15 fra sidste folketingsssamling. Dengang meddelte vi fra Kristeligt Folkepartis side vores støtte til forslaget, og vi vil ligeledes i dag meddele vor tilslutning til L 7.

Vi noterer os, at den del af det tidligere L 15, der omhandlede tilskud til arbejdsmiljøafgiften, ikke er indeholdt i dette forslag. Det synes vi letter overblikket en smule, idet belønning af særlige indsats på arbejdsmiljøområdet vel næppe havde eller har meget at gøre med forslaget andre dele.

I Kristeligt Folkeparti går vi selvfølgelig ind for et godt arbejdsmiljø, men vi går også ind for overblik og overskuelighed i lovgivningsprocessen. Så vi er altså ikke kedede af, at arbejdsmiljødelen er holdt ude af dette forslag.

Der er også andre småændringer af mere teknisk karakter, men alt i alt forholder vi os positive til dette forslag.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil gerne takke ordførerne for deres indlæg vedrørende vores lovforslag.

Undergrundslvgivningen er fra begyndelsen af 1980'erne, da indvindingen af olie og naturgas på dansk område for alvor begyndte at tage fart. Lovgivning for indvinding af olie og naturgas bærer jo præg af, at der i høj grad var tale om et rent dansk koncept.

Med den tiltagende udbygning af felter, som også vil komme til at omfatte grænseoverskridende felter og sammenbinding vedrørende rørledninger over landegrænserne, er der altså et voksende behov for at se på den danske offshoresektor i en større sammenhæng. Det er også et led i fremtidssikringen af den danske forsyning med olie og naturgas og en naturlig følge af de senere års liberaliseringer på energiområdet.

Så kan jeg oplyse fru Anne Grete Holmsgaard om, at flere steder langs grænsen af det danske område er der nu muligheder for at finde og udnytte forekomster af naturgas og olie, som strækker sig over både dansk og et nabolands område. Hvis disse forekomster skal kunne udnyttes på en hensigtsmæssig måde, må der indgås aftaler med de pågældende nabolande om en fælles udnyttelse. Det kan altså blive aktuelt at indgå en aftale med Norge allerede i 2002.

Der er flere ordførere, der har været inde på spørgsmålet om arbejdsmiljøafgiften. Ved be-