

det bl.a. vil være med til at få den arbejdskraft frem.

Jeg ser, at formanden rejser sig. Så vil jeg gå ned ad trappen.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg forstod den konservative ordfører på den måde, at Det Konservative Folkepartis forventning er, at hvis regeringens forslag til barselorlov bliver vedtaget, vil det samlede antal orlovsdage i forhold til, hvordan det er i dag, gå op.

Derefter er mit spørgsmål: Hvis nu det viser sig efter en periode på et år eller to, at den forventning ikke holder stik, ligger der så dermed også et tilsagn fra Det Konservative Folkeparti om, at vi så må ændre det, for så har det ikke levet op til de intentioner, som også Det Konservative Folkeparti har, om øgede orlovsmuligheder?

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Nej, sådan et tilsagn ligger der ikke i det, jeg sagde.

Ole Sohn (SF):

Jeg ved ikke, om det er nogen hemmelighed for Tinget her, at SF ser med megen sympati på dette forslag. Det har måske skinnet igennem ved nogle af de tidligere forslag, vi har behandlet. Men jeg vil gerne sige, at vi har sympati for forslaget forstået på den måde, at vi er meget interesseret i, at man tager sigte på at styrke børnefamiliernes forhold ikke bare i barnets første leveår, men helt op til skolealderen, sådan som det også ligger i den mulighed eller den ret, der er omkring børnepasningsloven.

Men samtidig er jeg også nødt til at gøre opmærksom på, at vi jo ofte i forhold til den tidligere regering har påpeget det socialt skæve i den måde, som børnepasningsordningen har udviklet sig på, i og med at man har nedsat ydelsen til at være 60 pct. af dagpengene. Det gør jo, at vi i dag er i den situation, at det reelt kun er folk i gode stillinger med garanti for at vende tilbage og som har et økonomisk overskud, der kan gøre brug af den. Jeg kender ikke statistikkerne nøje, men jeg vil tro, at det kan tælles på relativt få hænder, hvor mange kassedamer og ufaglærte der gør brug af børnepasningsloven.

Derfor er vores tilslutning til børnepasningsloven principiel, men som vi har foreslået i vo-

res forslag til forlænget barselorlov, hvor vi også kombinerer den med børnepasningsloven, som vi selvfølgelig også vil præsentere regeringen for, når vi kommer dertil, vil vi sikre, at der bliver givet en højere ydelse, altså fulde dagpenge, fordi vi også vil have, at retten og muligheden skal være reel for de lavest lønnede. Igen er der for os tale om et ligestillingsmoment.

Derfor er vores tilsagn principielt, og som vi også gjorde opmærksom på under et tidligere forslag, har vi faktisk en idé om – det er selvfølgelig også ud fra de bevæggrunde, som vi har været inde på tidligere omkring både ligestilling og økonomi og arbejdskraftudbud – at man måske kunne lave et kompromis gående på, at man kunne komprimere antallet af uger på børnepasningslov, mod at ydelsen tilsvarende blev højere.

Så jeg vil bare sparke ind i debatten sådan til almindelig orientering, ikke blot for forslagsstillerne, men selvfølgelig også for regeringen, når vi kommer dertil, at vi synes, vi også skal have det med i overvejelserne.

Kl. 20.20

Men principielt set er vi enige med forslagsstillerne i, at vi skal have børnepasningsloven sikret, sådan at vi også giver børnefamilier muligheder helt frem til skolealderen.

Anders Samuelsen (RV):

Jeg vil godt som udgangspunkt kvittere for, hvad jeg hørte som et løfte fra Venstres ordfører, nemlig den del af dette forslag, som er omtalt i den sidste halvdel af bemærkningerne til forslaget, og jeg citerer:

»Med andre ord vil familierne i tilfælde af et nej fra arbejdsgiveren ikke have mulighed for at udnytte de nye muligheder i perioden fra barnet er 1 til 9 år gammelt. Derfor bør regeringen, uanset hvilken forlængelse af barselorloven der vedtages, sikre ret til overførsel af mellem 8 og 13 ugers barselorlov til en sammenhængende orlovsperiode med fulde dagpenge, inden barnet fylder 9 år«.

Jeg hørte Venstres ordfører på en sådan måde, at den garanti blev givet fra Venstre, at der var den mulighed for at have den rettighed i perioden fra 1 til 9 år. Så er vi ligesom ud over den del af forslaget, og det vil jeg da godt kvittere for, hvis det er rigtigt hørt. Jeg regner med, at det kan blive bekræftet på et eventuelt senere tidspunkt.

Alt i alt er diskussionen, som vi også har run- det mange gange her i den sidste halve times