

til den offentlige økonomi og hensynet til arbejdskraftbalancen.

Og vi er jo i Det Konservative Folkeparti enige med den tidligere regering, som i flere sammenhænge understregede behovet for at øge arbejdsstyrken ganske betydeligt inden for de næste 10 år, men hvis man øger orlovsmulighederne i lovgivningen uden at kompensere for det ved at fjerne børnepasningsorloven, vil det jo altså betyde en reduktion af arbejdsstyrken i stedet for den stigning, som der er behov for, en reduktion, vil jeg skyde på, i størrelsesordenen 10.000 personer. Men det hensyn er måske blevet nedtonet noget, hensynet til arbejdskraftbalancen, efter valget den 20. november.

Så vil man også sikre ret til at overføre mellem 8 og 13 ugers barselorlov til en sammenhængende orlovsperiode, inden barnet fylder 9 år, og den del af forslaget er jeg til gengæld enig i.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Så er det hr. Bjarne Laustsen, den rigtige altså – undskyld.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg bliver nødt til at spørge den konservative ordfører, hr. Lars Barfoed: Når man prioriterer børnefamiliernes vilkår, kan jeg forstå, at man prioriterer, at det er bedre, at de er sammen med børnene i kort tid til en højere ydelse, i stedet for at de er sammen med dem over længere tid. Det må jo være helt klart derfor, at man ønsker at fjerne den børnepasningsorlov, som vi kender, hvor de sidste 26 uger er aftalebaserede.

Hr. Lars Barfoed undlod at svare tidligere, da jeg spurgte, om den konservative ordfører ikke var bekymret for det, man tidligere har hørt, når man har foreslået indgreb eller har lavet indgreb i efterlønsordning og ting og sager, nemlig om man kunne skaffe arbejdskraft nok. Det fik jeg ikke svar på dengang. Det kan være, at der nu er mulighed for at få en kommentar til det. Forholdene må jo stadig væk være de samme.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg vil spørge hr. Lars Barfoed, om vi ikke her kan få bekræftet, at vi har en arbejdsløshed på 150.000, at vi har omkring, jeg kan ikke huske, om det er 60.000-80.000 i aktivering, altså arbejdsløse, som er i aktivering. Det vil sige over 200.000, som ikke er inde på arbejdsmarkedet.

Der er altså underforstået en arbejdskraftreserve, som der vil være mulighed for, hvis man fører en offensiv arbejdsmarkedspolitik, afsætter ressourcer til investering i uddannelse, uddannelse og uddannelse, at få ind på arbejdsmarkedet, sådan at man samtidig kan give lidt bedre orlovsmuligheder for børnefamilierne.

Så skal jeg lige høre: Hvordan kan det være, at Det Konservative Folkeparti nu interesserer sig så forfærdelig meget for arbejdskraftsbehovet, når der under de tidligere forslag, hvor vi havde nogle emner, hvor vi virkelig kunne være med til at sikre, at man ikke tog for store træk – det var omkring børnepasningsgaranti osv. – ikke var sådan en håndfæstet omkring Det Konservative Folkepartis holdninger? Men jeg håber, at vi kan nå sammen på et tidspunkt.

Lars Barfoed (KF):

Hr. Bjarne Laustsen mener, at vi åbenbart mener, at det er bedre med en kortere orlov til en højere ydelse. Sådan kan man selvfølgelig godt se det. I hvert fald hvis man regner den aftalebaserede del af børnepasningsorloven med, er der jo tale om en reduktion, kan man sige. Hvis man tager den del af orloven, som man har retskrav på, er der sådan set tale om en uændret videreførelse af det retskrav, man har på en orlovsperiode.

Kl. 20.15

Men jeg tror faktisk – men det er jo et trosspørgsmål, indtil vi får erfaringer med det – at det vil vise sig, at det forhold, at vi nu vil tilbyde en udvidet barselorlov med højere dagpenge end den dagpengesats, man kan få med børnepasningsorloven, som vi til gengæld afskaffer, vil betyde, at der samlet set så er flere, som benytter sig af at tage orlov, end der var tidligere.

Så jeg tror faktisk, at det vil have en positiv effekt. Hvis vi ser på de samlede orlovsdage, som forældre tager i det her land, vil der være flere, der gør det. Det vil sige, at der samlet set bliver flere orlovsdage med det forslag, vi vil stille, end der er i dag.

Så bliver der sagt, at mange jo ikke er på arbejdsmarkedet, og hr. Ole Sohn efterlyste min holdning til, om ikke man kunne føre en offensiv arbejdsmarkedspolitik. Jo, det er jeg meget enig i. Jeg tror, der er en arbejdskraftreserve i det her land, der er ganske betydelig, og det er for dårligt, at den ikke er blevet udnyttet. Det kunne vi let tage en lang debat om, det har Det Konservative Folkeparti faktisk interesseret sig for længe. Det er bl.a. derfor, vi gerne vil have skatten på arbejdsindtægter sat ned, for vi tror, at