

Derfor er fuld løn under barsel det bedste incitament til at fremme ligestillingen og begge forældres aktive deltagelse i omsorgen for pasningen af barnet. Det er også derfor, vi har fremført forslaget og vil gentage forslaget om oprettelse af en central barselfond.

Men som det fremgår af det, jeg har sagt her, er der altså på ingen måde tale om, at vi vil begrænse, hvad kvinder får af barselorlov. Vi vil tværtimod foreslå det udvidet. Der er heller ikke tale om nogen form for tvang. Vi går tværtimod imod enhver form for tvang. Her er tale om et totalt frit valg, hvor man kan vælge til eller vælge fra, det afgør man selv, og det afgør man også i familien efter de normer og regler, som man nu afgør den slags ting ud fra i familierne. Det vil være klart efter vores forslag.

Det her er et lille skridt i den rigtige retning. Vi synes, det er for lille, men vi vil arbejde positivt i udvalget for, at det kommer længere.

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg vil sige, på trods af tidligere disputer, at det her forslag slet ikke er så ringe. Hvis ikke vi kunne få andet på barselorlovsfronten end det forslag her, ville vi stemme for det. Selvfølgelig ville vi det.

Men det får vi nok ikke lejlighed til, for det kommer sandsynligvis aldrig til afstemning. Vi vil selvfølgelig lade det gå ind i en større sammenhæng, og hvis det i den større sammenhæng skulle være en betingelse for at opnå noget fornuftigt at forlænge fædreorloven til 6 uger, vil vi bestemt ikke være afvisende over for det. Det synes vi da kunne være fornuftigt. Men at tvinge en ligestilling igennem over længere stræk vil vi ikke være med til.

Så det er sådan en forbeholden tilslutning til det her.

Så vil jeg sige, at fru Mette Frederiksen havde nogle ganske fornuftige betragtninger om, hvordan det er i Norge og Sverige, og hun spurgte, hvorfor forældre dér er mere motiverede for at passe deres egne børn længere. Det findes der nok en lang række forskellige svar på, men jeg vil sige det kort på den måde: De er jo generelt klogere i Norge og Sverige. Der er jo også mange flere, der stemmer på Kristeligt Folkeparti.

Formanden:

Så er det ordføreren for forslagsstillerne, hr. Anders Samuelsen.

Anders Samuelsen (RV):

Jeg vil godt sige tak for en udmærket debat og indlede med at sige tak til mine, for nu at sige det ligeud, knaldhamrende dygtige/indsigtsfulde venner fra den socialistiske/rød-grønne lejr, som på den måde, vi fik fremlagt sagerne på, fik skabt en fælles forståelse for, hvad det her går ud på.

Det her forslag går jo på ingen måde ud på tvang eller formynderi, eller hvad der ellers er blevet sagt fra Venstres og De Konservatives side. Det må være et udtryk for manglende forståelse for god liberal tankegang, at man kan komme til den form for konklusion.

Det, der netop er tale om her, er at give et godt tilbud, og så kan man sådan set sige nej eller ja. Det svarer lidt til, hvis jeg tilbød hr. Jens Vibjerg en rød Alfa Romeo på betingelse af, at han selv skulle bruge den; så havde han stadig væk en valgmulighed for at sige nej. Han kunne også sige ja, men det ville da være mærkværdigt at udlægge det som en form for tvang, at han fik det valg. Jeg vil da oven i købet næsten gå ud fra, at han ville sige ja til tilbuddet, og det er sådan set pointen med forslaget: at motivere og give nogle muligheder for at sige ja og dermed komme et skridt længere i ligestillingsdiskussionen og i de resultater, som vi opnår på det område.

Ministeren var i sine bemærkninger inde på, at én ting er at ønske det, og man kunne så fortsætte – og det lå vel også lidt i det, der blev sagt fra talerstolen – noget andet er, om man vil gøre noget ved det. Vi ønsker at gøre noget ved det, og det kan vi så konstatere – også med baggrund i de ordførertaler, som blev holdt fra Venstres og De Konservatives side – at det ønsker man ikke. Man vil krampagtigt holde fast i, at der her er tale om tvang og formynderi. Det er der altså, må jeg endnu en gang understrege, ikke tale om.

Kl. 19.55

Alt i alt vil jeg sige tak for en udmærket debat, som egentlig på mange måder fik sat tingene på spidsen og vist, hvad det er, der er på spil her, og hvor vandene i hvert fald på det ligestillingspolitiske område skiller i dette Folketing.

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Jeg er nødt til at spørge den radikale ordfører, om ikke det betyder, at man reelt tvinger faderen til at tage orlov, fordi man siger: Hvis ikke du tager orlov, så får vi ingen orlov?