

ten, og skulle vi så ikke tage og benytte os af den? Det er jo sådan set det, forslaget går ud på.

Så er jeg meget med både på selvstændige initiativer og også på, at Kristeligt Folkeparti kommer med andre ligestillingsinitiativer, hvor vi kan få bragt ligestilling i uddannelsesforholdene, i aflønningsforholdene osv., osv. Ligestillingsdebatten er faktisk først rigtig begyndt, og vi er jo langt, langt efter de andre nordiske lande, så vi kan lave utrolig meget.

Så lad os nu tage det første bette nøk her ved at skabe ligestilling i forbindelse med en udvidelse af barselreformen.

(Kort bemærkning).

Mette Frederiksen (S):

Jeg skal bare høre hr. Ole Sohn, om ikke han er enig i, at hr. Ole M. Nielsen ikke har fuldstændig ret i det, der blev fremført fra talerstolen tidligere. Vi aflønnes jo også på en lang række områder i situationer, hvor en mand og en kvinde udfører nøjagtig samme stykke arbejde med nøjagtig samme uddannelsesbaggrund, alligevel vidt forskelligt. Og er dette ikke også et problem barseldiskussionen taget i betragtning?

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Nu er det ikke fru Mette Frederiksen og mig, der er i debat med hinanden, men jeg er fuldstændig enig i – det begyndte jeg også med at sige – at der ikke var tale om ligestilling på alle områder, men at de andre ting er mindst lige så væsentlige. Og på grund af de kendsgerninger, som hr. Ole Sohn og jeg er enige om, kan vi jo ikke gennemføre, at far og mor tager lige meget barselorslov på grund af det dér. Det er, fordi manden i de fleste tilfælde tjener flere penge. Det kan vi ikke lave om på, sådan er det bare. Og derfor kan vi ikke tvinge den ligestilling igennem i familierne. De må selv vælge.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Med den lille ordveksling via mit navn formoder jeg også, at hr. Ole M. Nielsen og fru Mette Frederiksen er tæt på at være enige – de var ikke helt enige, men i hovedparten enige. For selvfølgelig har fru Mette Frederiksen ret i, at der også er ulighed i lønninger, hvor der er ens job.

Til det dér med, at man ikke kan tvinge noget igennem: Vi skal ikke tvinge noget igennem. Vi skal bare sige, at det ikke kan nytte noget, at vi har en situation, hvor vi forlænger barslen og

alene lader det være op til, at man kan vælge, når vi ved – det viser alle statistikker, det er alle enige om, går jeg ud fra – at kvinderne tager hovedparten af den forlængelse. Det hæmmer for det første deres karrieremuligheder, at det er dem, der skal tage den lange barselorslov, uden at manden tager sin del, og det belaster kvindearbejdspladser hårdere end mandearbejdspladser. Og vi har også et ansvar over for de dele af erhvervslivet.

Derfor mener jeg faktisk, at den reelle ligestilling, man bygger ind ved at sikre, at mændene også får mulighed for at tage en del af barselorsloven, er et af de områder, hvor vi som politikere kan gøre en forskel og markere også over for samfundet, at her vil vi gerne bidrage til at skabe mulighederne for, at familierne giver mændene ret til at være sammen med deres børn og giver kvindearbejdspladserne mulighed for at undgå, at de får for langt et træk, hvor medarbejderne er væk, hvilket hæmmer deres karrieremuligheder. Og det belaster i øvrigt også de små kvindearbejdspladser forholdsvis mere end de store mandearbejdspladser.

Så der er mange ligestillingsaspekter, som jeg mener vi bør tage med ind i overvejelserne.

Formanden:

Hr. Søren Søndergaard som ordfører.

Søren Søndergaard (EL):

Enhedslisten er enig med forslagsstillerne i intentionen om at give fædre bedre muligheder og større incitament til at holde orlov i forbindelse med familieførøgelse, men vi synes faktisk, at forslaget ambitioner er for begrænsede.

Kl. 19.50

I Enhedslisten går vi ind for, som vi også har fremlagt det i andre sammenhænge, en udvidelse af barselorsloven til 52 uger, hvoraf de 13 uger forbeholdes faren. Det vil så i praksis betyde, at kvinders barselorslov udvides i op til 39 uger, hvis familien vælger, at kvinden skal tage den del af barselorsloven, som ikke er forbeholdt manden.

6 ugers fædreorlov er selvfølgelig et lille skridt på vejen, men vi agter under udvalgsarbejdet med de forskellige barselorslovsforslag at arbejde for, at fædre får længere orlov. Vi ved, at det er et faktum, at mænd generelt er højere lønnede end kvinder, og det er efter vores opfattelse ikke mindst det, der har betydning for, at så få fædre holder barselorslov.