

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Det er en lidt underligt dag, for det er jo egentlig Kristeligt Folkepartis beslutningsforslag, vi skulle debattere, men De Konservative følger trop med Venstre og siger: Det her er vi ikke meget for, men nu skal I høre her: Vi kommer med noget engang i det nye år, som er meget bedre, og derfor kan vi så ikke det her.

Nu har De Konservative fået ny ordfører, og det vil jeg gerne ønske til lykke med, men bekymrer spørgsmålet om arbejdsudbuddet ikke hr. Lars Barfoed? Mange konservative har jo været inde på, at det er galt. I tiden fremover får vi mangel på arbejdskraft. I forhold til valgkampen i 1998 stillede De Konservative det mest konkrete forslag om afskaffelse af efterlønsordningen, netop fordi man var meget bange for, at der var ikke var tilstrækkeligt udbud af arbejdskraft.

Jeg vil også gerne spørge De Konservative efter ligestillingsaspektet. Hvordan stiller De Konservative sig med hensyn til, om det kun gælder kvinderne, eller om der også skal være en del til mændene?

Det tredje spørgsmål er omkring finansieringen af VK-forslaget. Hvis det er sådan, at der kommer til at mangle arbejdskraft, og jeg kan også forstå, at man kommer med et forslag om, at man vil fjerne nogle af de lediges midler til opkvalificering og uddannelse, så må arbejdskraften jo blive ramt to gange. For det første bliver der mangel på den, og dernæst skal der også ske beskæringer over for dem, der ingen uddannelse har. Det forstår jeg ikke helt kan være konservativ politik.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg tror, den konservative ordfører i begyndelsen af sin ordførertale sagde noget om, at familierne også selv måtte yde noget til det. Er det ikke rigtigt forstået? Det er jeg for så vidt jo fuldstændig enig i, men det er jo netop det, man ikke gør i det forslag, som regeringen åbenbart vil komme med. Der er der nemlig ikke mere tid, men bare flere penge, og det er jo ikke at yde mere selv, så det passer ikke rigtigt sammen.

Så må jeg konstatere, at hensynet til virksomhederne, hensynet til produktionen, den økonomiske vækst, er væsentligere, end at familierne kommer til at trives bedre. Det er den kortsigtede gevinst, man vil investere i, i stedet for den langsigtede gevinst, der ligger i mere velfungerende familier, mere velfungerende børn osv.

Jeg vil spørge igen: Hvor stort skal overskuddet på handelsbalancen være? Eller skal ledigheden stige, for at vi har tid til det?

Der er trods alt stadig væk ledige på torvet, og noget af det bedste, vi kan gøre, er faktisk at trække nogle ud på barselorlov. Det skaber huller, som andre kan komme ind i, og det er da den bedste form for aktivering, der findes, at komme i praktik på en rigtig virksomhed. Er det ikke?

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Tak for de pæne bemærkninger, dem var der da også nogle af.

Må jeg sige til hr. Ole Sohn: Børnepasningsgaranti – jeg mener faktisk, at det er et stort problem, at der er kommuner, hvor forældrene ikke kan finde pasning til deres børn. Det er et problem for familierne, men det er sandelig også et problem for virksomhederne, så det er jeg sådan set enig i.

Jeg vil i virkeligheden gå et skridt videre, hvis det må være tilladt, og sige, at der jo heller ikke er særlig fleksible åbningstider i mange børneinstitutioner i dag, og i takt med at vi får mere og mere fleksible arbejdstider i erhvervslivet, stiller det faktisk yderligere krav til, at man i kommunerne er fleksible med hensyn til at tilbyde pasning af børnene.

Kl. 18.55

Når det så er sagt, vil jeg også sige: At strække sig så langt som til, at vi her i Folketinget skal lovgive om pasningsgaranti, det vil jeg ikke gå med til. Det er alligevel en grænse, som vi sætter, og derfor kan jeg ikke støtte det, men det bliver der lejlighed til at drøfte senere.

Til hr. Bjarne Laustsen vil jeg sige, at ligestilling af kvinder og mænd går vi absolut ind for, men i modsætning til Socialdemokratiet går vi ikke ind for at bestemme over familierne med hensyn til, om det er kvinder eller mænd, der skal tage orlov på bestemte tidspunkter. Det vil vi overlade til familierne selv.

Og til hr. Ole M. Nielsen, som citerede mig for at have sagt, at familierne selv må yde: Jeg tror ikke, det var det, jeg sagde. Det var i hvert fald ikke det, der var meningen. Meningen var, at familierne selv må beslutte, hvordan de vil indrette sig på det her område.

Men hensyn til finansieringen vil jeg sige til hr. Bjarne Laustsen, at vores forslag vel koster i størrelsesordenen 1-1,5 mia. kr., og det vil vi