

Lars Barfoed (KF):

Jeg vil også gerne sige tak til Kristeligt Folkeparti, fordi man har taget initiativ til at rejse denne her vigtige debat om barselorlov. Det ville regeringen nu under alle omstændigheder have sørget for, at vi var kommet til i løbet af kort tid, fordi der som bekendt er et lovforslag på vej, men jeg forstår, at ivrigheden i Kristeligt Folkeparti for at komme i gang med drøftelserne om det her emne er stor.

Det synes jeg er godt, og det synes jeg, fordi hele det problemområde, der drejer sig om, hvordan vi kan sikre en bedre balance mellem arbejdsliv og familieliv i det her samfund, er fantastisk, og der er debatten om barselorlov jo en vigtig facet.

I Det Konservative Folkeparti mener vi, at det er en politisk opgave at sikre så fleksible og så gode rammer for familiernes valg som muligt, men familierne skal samtidig selv have frihed til at indrette sig. Og når jeg siger, der skal være en balance mellem familieliv og arbejdsliv, så ligger der selvfølgelig også det i det – det kommer vi jo ikke uden om, uanset hvor gode vi alle sammen gerne vil være – at der også i hele balancen skal ligge et hensyn til virksomhederne og deres muligheder for at håndtere orlovsordningerne. Det hensyn må vi ikke glemme i den store sammenhæng.

Men på den baggrund er vi i Det Konservative Folkeparti tilhængere af, at vi får en udvidelse af barselorloven, og at vi får gjort den mere fleksibel, og vi vil, som man sikkert ved, gerne se en barselorlov, der er udvidet, samtidig med at man så afskaffer den eksisterende børnepasningsorlov.

Vi vil også gerne gøre det helt frit for forældrene at fordele orloven efter den 14. uge efter fødslen imellem sig. Vi vil også gerne give mulighed for, at man eventuelt kan udskyde hele eller dele af den del af orloven, der ligger efter den 14. uge; til at blive afholdt på et senere tidspunkt, inden barnet er fyldt 9 år.

Når det gælder Kristeligt Folkepartis forslag, synes jeg jo, at der er en lang række tanker og ideer i det forslag, der passer ganske godt sammen med de tanker, vi i Det Konservative Folkeparti gør os. Vi er jo enige om en udvidet ordning. Vi er også enige om en mere fleksibel ordning for barselorlov.

Men der er også elementer i Kristeligt Folkepartis forslag, som vi ikke kan tilslutte os. Når det gælder adgang til deltidsoverlov, finder vi det betænkeligt at fastslå en lovfæstet ret til at gå på

deltid, sådan som det ligger i bemærkningerne i Kristeligt Folkepartis forslag. Det mener vi er at gå for langt i retning af at tvinge ikke mindst mindre virksomheder til at acceptere nogle ordninger, som de jo med garanti ikke alle sammen kan passe ind i virksomhedens dagligdag.

I sidste ende kan det så komme til at udgøre et problem for forældre, som med stor sandsynlighed står over for at skulle have flere børn, eller unge mennesker, som står over for at skulle have børn, at konkurrere på jobmarkedet samtidig, hvis det er sådan, at det medfører nogle tvangsordninger omkring deltid i forhold til arbejdsgiverne, som de jo ikke alle sammen nødvendigvis kan indrette sig efter, ikke mindst når det gælder de helt små virksomheder.

Vi er heller ikke enige i, at der er behov for at fastholde børnepasningsorloven ved siden af en udvidet barselorlov. Både af hensyn til de offentlige udgifter og også af hensyn til arbejdskraftbalancen må man altså afbalancere det sådan, at man samtidig ophæver børnepasningsorloven.

Men fra konservativ side ser vi frem til at gå ind i nogle positive forhandlinger om at finde en fælles løsning på denne her problemstilling.

Kl. 18.50

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg synes, det var en meget fin fremlæggelse af Det Konservative Folkepartis holdninger på området, og jeg bed også mærke i, at der i ordførertalen ganske berettiget blev understreget hensynet til erhvervslivet i forbindelse med en forlængelse af barselorloven.

Så vil jeg gerne spørge Det Konservative Folkepartis ordfører, hvad man siger til at indføre en børnepasningsgaranti. Det er netop det, som er helt afgørende, og det er jo også det, som en lang række erhvervsorganisationer har påpeget, at man ikke ønsker at komme i en situation, hvor den forlængede barselorlov medfører en indirekte tvang, som gør, at medarbejdere, der reelt ønsker at komme tilbage på arbejdspladsen, før en forlænget barselorlov ophører, kan komme i den situation – fordi man ikke har en børnepasningsgaranti – at man faktisk må blive væk længere tid end højst nødvendigt.

Jeg vil så gerne høre, om Det Konservative Folkeparti er enig med den række af erhvervsorganisationer, som ønsker, at der skal være en reel valgfrihed. Altså også en valgfrihed til at vende tilbage til jobbet.