

ting, men jeg mener afgjort, at man må stå fast på det, der er grundlaget: at Danmark er et kristent land, som det siges i vores grundlov, og det vil sige, at kristendommen er forudsætningen for forståelsen både af politik og af samfund. Det betyder, at vi ikke her befinder os i et abstrakt, lufttomt rum. Vi befinder os i et dansk rum med ganske bestemte forudsætninger.

Og jeg har sagt det til fru Margrete Auken, da hun hed frøken, men jeg vil spørge kirkeministeren: Er hun ikke enig med mig?

Kirkeministeren (Tove Fergo):

Det ved jeg ikke rigtig om jeg vil tage stilling til. Det hører ligesom ikke inden for det kirkeministerielle ressortområde, vil jeg sige.

Fru Margrete Auken spørger: Hvem er folket? Og der vil jeg godt have lov til at sige, at jeg har udtalt mig i forbindelse med min indsættelse i Kirkeministeriet. Jeg har udtalt mig med den erfaring, jeg har som sognepræst i folkekirken, og den erfaring, mange af mine kolleger har som præster i folkekirken. Og det er besynderligt, at fru Margrete Auken, som jo ellers er et menneske, der tager aktiv del i samfundsdebatten og samfundslivet, ikke også er stødt på det meget store, massive krav om, at vi skal overveje grundigt, om salmebogen skal skiftes ud.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Kl. 17.50

Bortfaldne spørgsmål

Formanden:

Medlem af Folketinget, hr. Jann Sjursen, har meddelt mig, at han ønsker at tage spørgsmål nr. S 54 og S 55, der er stillet til udenrigsministeren, tilbage. Spørgsmålene, der hermed er bortfaldet, lød således:

Spm. nr. S 54

Til udenrigsministeren (7/12 2001) af:

Jann Sjursen (KRF):

»Medfører regeringsgrundlagets formulering om, at der er behov for omlægninger af ulandsbistanden efter den 11. september 2001, en principiel ændring i dansk ulandspolitik, jf. Partner-

skab 2000, så den danske udviklingsbistand i stigende grad skal gives som terrorforebyggelse frem for fattigdomsbekæmpelse?«

Skriftlig begrundelse

Af regeringsgrundlaget fremgår det, at »der er behov for at gennemgå dansk udviklingsbistand, ikke mindst i lyset af de globale ændringer, der er sket efter den 11. september, således at vi til stadighed sikrer den mest effektive indsats også på dette område«. Det står imidlertid ikke helt klart for spørgeren, hvad der menes. Teksten kan læses derhen, at udviklingsbistanden i stigende grad skal gives som terrorforebyggelse frem for fattigdomsbekæmpelse. Spørgeren ønsker derfor at få oplyst, om der påtænkes en større ændring med hensyn til programsamarbejdslande og projektyper.

Spm. nr. S 55

Til udenrigsministeren (7/12 2001) af:

Jann Sjursen (KRF):

»Hvor længe ventes regeringens kritiske undersøgelse af indsatsen inden for udviklingsbistand at tage, idet regeringen har indvarslet en fastfrysning af dansk udviklingsbistand på 1999-niveau, mens gennemgangen foretages, og kan man forvente, at niveauet for udviklingsbistand efter undersøgelsens afslutning kommer tilbage på 1 pct. af BNI?«

Skriftlig begrundelse

Statsministeren sagde i sin åbningstale at: »Regeringen vil gennemgå den danske udviklingsbistand med kritiske øjne. Vi vil sikre, at den danske bistand er mest effektiv og gives til de rigtige. Indtil denne omlægning er gennemført, fastfryser regeringen ulandsbistanden på niveauet for 1999.« Det kan forstås sådan, at fastfrysningen er midlertidig, og at undersøgelsen udelukkende skal tage sigte på effektivisering, ikke besparelser.