

princip, at man som ansvarlig for et område enten som folketingsmedlem eller som minister sætter sig grundigt ind i det, borgerne har reageret på, altså læser høringssvarene igennem.

Det er det, jeg har sagt, det er det, jeg har meddelt, og på baggrund af det vil jeg så efter rådgivning fra kommissionen, efter den indstilling den måtte komme med, træffe beslutning vedrørende salmebogen.

Kl. 17.35

#### **Margrete Auken (SF):**

Nu spurgte jeg jo sådan set ikke, hvad ministeren ville med salmebogen. Jeg spurgte om noget andet, nemlig ministerens påberåbelse af, at man kunne vide noget om, hvem der havde den store, folkelige opbakning. Det var sådan set den sætning.

Jeg vil sige, ministeren kom jo lidt hurtigt ud, det var jo med en balletdansers præcision, at ministeren fik sat tæerne ned på det ømmeste punkt ved at komme og spille pave her og sige, at jeg synes nu sådan og sådan, og med en klar afsløring af, at ministeren ikke havde sat sig ind i tingene, bl.a. fordi nogle af de, ikke specielt gode, men dog altså folkelige salmer, som ministeren efterlyste, jo var kommet med igen. De af os, der havde fulgt sagen, var fuldstændig klar over det og havde fulgt forløbet i det.

Men det foruroligende i sagen er såmænd ikke, at det foregår med den uforberedthed, for det er jo sådan set en gave til os andre, der gerne vil have demokrati i kirken og ikke er så bange for demokrati; som Venstre normalt plejer at være i kirkesammenhænge. Det var jo en vidunderlig illustration af, at det, vi jo har i den danske folkekirke, er, ja, man kan kalde det oplyst enevælde, man kan altså også sige, det udvikler sig til ganske uoplyst enevælde eller forholdsvis formørket diktatur. Men der er ingen garantier for, at det bliver anderledes.

Hvis ministeren f.eks. fremturer med at sige, at nu skal der først gå meget lang tid, nu skal hun sidde og læse 1.700 høringssvar, og jeg går så ud fra, at det er 1.700 høringssvar, så vil det jo altså tage 100 år og en madpakke, medens menighederne rundt omkring sidder og venter på, at den salmebog skal komme. Ministeren sidder og læser 1.700 høringssvar, og så kommer hun måske med en eller anden uforgribelig mening om, at hun synes nu et eller andet andet.

Så er det, jeg godt vil spørge ministeren: Er det ud fra ministerens egen baggrund en demokratisk tilfredsstillende proces, at det foregår på

den måde? At ministeren har fuldstændig ret til at gøre sådan, kunne jeg ikke drømme om at bestride, for sådan er vores kirkeordning. Den danske folkekirke er det eneste trossamfund i Danmark, der ikke har religionsfrihed, hvor ministeren altså kan komme og sige, jeg synes nu noget andet, og så synes man altså det, og så bliver det det.

Jeg vil godt spørge ministeren, om hun selv synes med sin baggrund i Venstre osv., at det er en demokratisk tilfredsstillende proces.

#### **Kirkeministeren (Tove Fergo):**

Jeg ved ikke, hvad fru Margrete Auken i virkeligheden begrunder alle sine kloge ord med, og jeg troede også, at Socialistisk Folkeparti eller en repræsentant for Socialistisk Folkeparti var interesseret i at få så bred en debat om noget så væsentligt, en af de kronjuveler vi har i den danske folkekirke.

Det er såmænd blot det, jeg som minister har taget initiativ til eller i hvert fald givet udtryk for var vigtigt at åbne for en debat.

Tilsyneladende er der en utrolig trang til at få lov til at diskutere, tale om og argumentere for og imod en ny salmebog. Af de 100 breve, jeg på den korte tid, jeg har været minister, har fået, drejer de 95 sig om, hvor dejligt det er at få lov til at tale for og imod en ny salmebog.

Så det undrer mig, at en repræsentant for Socialistisk Folkeparti vil undertrykke en folkelig debat på den måde, som fru Margrete Auken her giver udtryk for.

#### **Margrete Auken (SF):**

Altså hvor har jeg min viden fra? Den har jeg, fordi jeg faktisk har beskæftiget mig med kirkeret i meget lang tid, og ud fra den baggrund jeg har, og jeg kan bl.a. henvise til en række redegørelser og ministerens egne ord, er det fuldstændig rigtigt, at der ingen demokratisk kontrol er med ministerens beslutninger.

Så siger ministeren, og jeg synes i og for sig, at det er ganske frækt, at hun vil gerne tage initiativ til en folkelig debat. Jeg kan lige sige, at den debat har altså kørt over flere år. Jeg synes stadig væk ikke, at processen er tilfredsstillende, og jeg synes, at ministeren er en gave til os, der gerne vil have demokrati i kirken, for hun får demonstreret, med hvilken fuldstændig formørkethed man kan gå ind i det, og så har man magten. Hvis ministeren ønsker at stoppe salmebogen, har hun fuldstændig ret til at stoppe salmebogen – fuldstændig ret til det.