

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Den særlige pensionsordning blev som bekendt indført i 1999, hvor et flertal i Folketinget dengang besluttede at omlægge den konjunkturbestemte opsparingsordning fra 1998 til en skatteforhøjelse, som finansierede mere generelle pensionsforhøjelser i fremtiden.

Den nye regering mener ikke, at pensionsopsparingsordninger skal bruges til at øge beskatningen og omfordelingen yderligere.

Regeringens forslag om den særlige pensionsopsparing går derfor ud på at føre ordningen tilbage til den oprindelige udformning af opsparingsordningen fra 1998, som var omfordelmæssigt neutral. Derved kommer ordningen til at fungere på linje med de øvrige arbejdsmarkedspensioner, hvor den enkelte også opnår et supplement til den offentlige pension af en størrelse, der står i forhold til, hvad der er indbetalt.

En måde, man kan se på, om pensionsdækningen er rimelig for den enkelte, er at se på dækningsgraden for forskellige indkomstniveauer. Dækningsgraden viser pensionsindkomsten i forhold til den indkomst, man som erhvervsaktiv havde umiddelbart forud for overgangen til pension.

Kl. 17.10

Nu ved jeg godt, at man altid skal være varsom og forsigtig med tal, der forsøger at beskrive fremtiden, men i den tidligere regerings publikation fra 2000, »Et bæredygtigt pensionssystem«, kan man læse, at lavindkomstgrupperne har en højere dækningsgrad end højindkomstgrupperne, og Pensionsmarkedsrådets rapport fra 2000-2001 viser også, at lavtlønnede typisk har en væsentlig højere dækningsgrad end højt-lønnede.

Der er altså ikke noget, der tyder på, at familier med lavere indtægter ikke vil have en rimelig pensionsdækning. Heller ikke når den særlige pensionsopsparing føres tilbage til sit oprindelige formål, nemlig en arbejdsmarkedspensionsordning og ikke en skat.

Jan Petersen (S):

Jeg forstår på besvarelsen, at regeringen finder den oprindelige fordeling tilstrækkelig. Den skulle være rimelig. Men det må jo også betyde, at regeringen anerkender, at netop det at fjerne omfordelingsvirkningen i den særlige pensionsordning betyder, at der er lavindkomstgrupper, der får mindre i pension, end de ville have fået,

hvis ikke regeringen havde forestillet sig dette forslag.

Kan ministeren bekræfte, at hvis man tjener under 265.000 kr., vil man, hvis regeringens forslag bliver gennemført, miste pensionspenge og dermed få en lavere pensionsdækning, end man ellers ville have fået?

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Som jeg sagde i mit første indlæg, er det regeringens opfattelse, at den særlige pensionsopsparing skal være en regulær arbejdsmarkedspensionsordning og ikke en skat.

Til en regulær pensionsordning hører, at den pension, man får, står i forhold til, hvad man har betalt i pensionsbidrag. Jeg sagde også, at det er en misforståelse, hvis nogen tror, at lavtlønnede har en ringere pensionsdækningsgrad end højt-lønnede. Det forholder sig faktisk omvendt.

Men jeg kan ikke se nogen problemer i, at vi nu fører den særlige pensionsopsparing tilbage til det, den hele tiden burde have været, nemlig en udbygning af det almindelige arbejdsmarkedspensionssystem og ikke en skat, der anvendes til ensartede pensioner til alle ligesom folkepensionen.

Jan Petersen (S):

Ministeren taler udenom, synes jeg. Hvis jeg ellers har forstået sagen rigtigt, så vil det betyde, at en, der tjener 150.000 kr. om året, vil miste 50.000 kr. i pension. Det kan jo have stor betydning for de pågældende med så lav en indkomst, uanset at deres pensionsdækning af de 150.000 kr. procentuelt er større.

Tjener man til gengæld 1.000.000 kr., så får man ud af det, regeringen foreslår, ekstra 340.000 kr. Betyder det, at ligheden blandt de ældre bliver bedre, eller bliver den ringere?

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg vil bare gentage, at regeringens forslag om den særlige pensionsopsparing går ud på at føre ordningen tilbage til den oprindelige udformning af opsparingsordningen fra 1998, som var fordelingsmæssigt neutral. Derved kommer den altså til at fungere på samme måde som de andre arbejdsmarkedspensioner, som vi kender.

Proceduren vil nu være den, at forhandlinger om det her forslag vil indgå i finanslovforhandlingerne, og i det forløb vil vi naturligvis være parate til at fremlægge alle ønskede beregninger.