

gaver, som vi her har opremset, inden for de nuværende ressourcer.

Kl. 16.50

Men jeg vil da sige, at jeg er utrolig glad for den indirekte tilkendegivelse, jeg hører fra Socialdemokratiet, hvad angår politiforliget, for det lyder jo, som om hr. Jacob Buksti her helt klart tilkendegiver, at man fra Socialdemokratiets side, såfremt der skulle komme en revurdering og en fornyet drøftelse af politiforliget, er indstillet på at tilføre politiet yderligere ressourcer, da det her åbenbart er noget, der bekymrer Socialdemokratiet i så høj grad, hvad angår færdselspolitiet og politiets overarbejdspekkel, at det er noget, vi må forsøge at få løst.

Det er min hensigt under alle omstændigheder at indkalde partierne bag politiforliget til en drøftelse af situationen med henblik på at se på, om der er behov for yderligere tilførsel af ressourcer, men først og fremmest for at tage en diskussion om mange af de emner, der har været oppe at vende her, hvis de giver anledning til fornyede overvejelser.

Men jeg er meget glad for den indirekte tilkendegivelse, jeg hører fra Socialdemokratiet, om, at Socialdemokratiet naturligvis er villigt til at finde midler, hvis det er det, regeringen beder om.

Den fg. formand (Grete Schødt):

Hr. Jacob Buksti, sidste runde.

Jacob Buksti (S):

Jeg kan nu konstatere, at ministerens og regeringens indsats på det her område, som altså har en overskrift, hvor det drejer sig om, at retorikken skal passe til indholdet, baserer sig enten på ting, der er gennemført, ting, der ikke ændres, eller på tro. Det er ret stærkt.

Vi har selvfølgelig i Socialdemokratiet store bekymringer, også i forhold til politiets mulighed for at udøve deres opgaver, men lige nu er min bekymring faktisk mest, at man giver los på en række områder, som klart fører til mindre færdselssikkerhed, og at det er en trossag, hvorvidt de instrumenter fremfindes, som man siger, at man vil bruge til at sikre, at reglerne overholdes.

Det synes jeg er for fattigt.

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg må blot konkludere, at vi har en forskellig politisk opfattelse af, hvad der ligger i regeringsgrundlaget, og jeg vil endnu en gang understre-

ge over for hr. Jacob Buksti, at regeringsgrundlaget er meget klart og præcist, hvad angår trafik-sikkerheden.

Vi mener, at vi skal have prioriteret endnu skarpere og endnu bedre i retning af, at vi simpelt hen får gjort noget mere ved den problemstilling med de alt for mange mennesker, der bliver dræbt i trafikken. Jeg må blankt erkende, at jeg har meget svært ved at forstå, at Socialdemokratiet er så utrolig negativt. Vi har vist den utrolig store velvilje, at ting, som store flertal i Folketinget har været med til at indføre inden for det sidste års tid, faktisk har dannet grundlag for nogle af de tanker, vi ønsker at videreudvikle, og derfor har jeg svært ved at forstå, at man er så negativ og pessimistisk med hensyn til, hvad fremtiden bringer.

Jeg synes faktisk, at vi meget klart har vist, at trafiksikkerhed er noget, vi prioriterer meget højt, og den samlede pakke, som regeringen vil fremlægge, tror jeg også fuldstændig vil berolige hr. Jacob Buksti. Der vil nemlig være en lang række også nye initiativer med henblik på at forbedre trafiksikkerheden. Det har vi alle sammen en forpligtelse til i forhold til det samfund, vi er en del af.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 46

24) Til fødevareministeren af:

Kristen Touborg (SF):

»Vil ministeren nærmere præcisere de oplysninger, der blev bragt i Børsen den 4. december 2001 vedrørende ændringer i landbrugsloven?«

Kristen Touborg (SF):

Jeg har forstået, at regeringen lægger meget vægt på, at løfter, der gives, også skal opfyldes, det kan vel blive bøvlet nok endda. Men med fødevareministerens udtalelser i Børsen den 4. december om allerede nu at forberede en ny landbrugslov, som ophæver loftet over arealet, over antal dyreenheder pr. ejendom og antal ejendomme, vil jeg da godt vide lidt nærmere, om det skal betragtes som et løfte eller blot som en trussel.

Fødevareministeren (Mariann Fischer Boel):

Landbrugsloven kan jo betegnes som landbrugsgets grundlov, og den er sidst revideret i 1999 med et meget bredt flertal i Folketinget, der stod