

Vi er fuldstændig enige i, at det er, som regeringen siger det skal være. Min pointe er bare, at sådan er det allerede, og derfor er min pointe den, at regeringen og regeringspartierne er fanget i deres egen retorik. Man har fremstillet det som en pengemaskine, og nu kommer man i en situation, at det, man gennemfører, er præcis det samme som det, man kalder for en pengemaskine. Der er ingen ændringer i forhold til det...

Den fg. formand (Grete Schødts):

Taletiden er opbrugt, hr. Buksti.

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg tror ikke, vi kommer det meget nærmere. Men jeg må sige, at jeg da er utrolig glad for at få bekræftet, at hr. Jacob Buksti er enig i regeringens intentioner og i regeringsgrundlaget. Det er jo det, det drejer sig om, og derfor ser jeg da også frem til et ganske frugtbart samarbejde på det her område. Det lyder jo til, at oppositionen har nogenlunde de samme intentioner, som regeringen har på det her område.

Den fg. formand (Grete Schødts):

Hr. Jacob Buksti for sidste gang.

Jacob Buksti (S):

Sådan havde jeg også regnet det ud.

Min pointe er sådan set bare, at hvis der er et afsnit, som hedder »Sikker trafik«, der handler om, at man vil forbedre trafikikkerheden, så bør der jo være noget nyt. Det, vi konstaterede før med prøvekorset, var jo ikke nyt; det er gennemført. Det, vi konstaterer med den automatiske hastighedskontrol her, er det samme, som allerede er i gang.

Derfor kan man konstatere, at det eneste, der står i det afsnit, som hedder »Sikker trafik«, er, at man vil hæve motorvejshastigheden fra 110 til 130 km/t.

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg må blot konkludere, at vi har en forskellig opfattelse af, hvad der allerede er i gang, og hvorvidt det er i overensstemmelse med regeringsgrundlaget.

Men regeringen har til hensigt at gennemføre det, der er skrevet i regeringsgrundlaget, og så håber vi selvfølgelig på, at Socialdemokratiet og hr. Jacob Buksti vil være positivt indstillet over for de initiativer, der bliver taget.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 43

23) Til justitsministeren af:

Jacob Buksti (S):

»Hvordan vil ministeren sikre, at færdselspolitiet tilføres de nødvendige ressourcer til at intensivere kontrollen med grove trafikforseelser på motorveje og andre steder, og hvordan påtænkes disse ekstra ressourcer finansieret?«

Begrundelse

Regeringen skriver i sit regeringsgrundlag »Vækst, velfærd – fornyelse«, at politiet skal intensivere kontrollen med grove trafikforseelser på motorveje, men hvordan hænger det sammen med den eksisterende prioritering af anvendelsen af politiets ressourcer og de antal færdselskontroller, der i dag foretages på motorveje og andre veje, og hvordan hænger det sammen med den prioritering af politiets indsats, som ligger bag det eksisterende politiforlig.

Jacob Buksti (S):

Bare for at svare på det sidste: Det skal jeg gerne love justitsministeren. Det er vi naturligvis, al den stund det er noget, vi selv har indført.

Det fremgår også af dette afsnit, at man vil øge politikontrollen. For når man nu skal sætte hastigheden op på motorvejene, så vi kan komme lidt hurtigere frem i hvert fald nogle steder, så vil regeringen intensivere politikontrollen.

Så er det bare, jeg vil spørge, hvor de politifolk kommer fra. Mig bekendt er det jo sådan, at ingen af de nuværende regeringspartier har prioriteret færdselspolitiets ressourcer og bemanning særlig højt. Der har ikke i de forskellige politiforligsforhandlinger, der har været, været fremstillet noget krav om flere færdselsbetjente, og derfor vil jeg bare spørge, hvor de færdselsbetjente kommer fra, og hvordan det finansieres.

Justitsministeren (Lene Espersen):

Som bekendt er det nuværende økonomiske grundlag for politiets virksomhed fastlagt ved politiforliget for 2000-2003. Ved aftalen om politiforliget fastlagde vi imidlertid ikke kun de økonomiske rammer for politiet, men vi stillede også en række krav til politiet. Et af de områder, som vi særligt pegede på og afsatte midler til, var en øget indsats på færdselssikkerhedsområdet.