

heden, og i stedet så skulle man sikre måltretet indsats i forhold til sorte pletter.

Jeg har også set, at ministeren i BT fredag den 7. december siger:

»Den automatiske fartkontrol skal ikke være en pengemaskine, hvor kameraerne stilles op på strækninger, hvor man kan knalde flest muligt for at køre for hurtigt.«

Jeg vil gerne spørge ministeren, om ministeren har nogen som helst form for dokumentation for det, og hvordan det svarer til det grundlag, som ligger bag implementeringen af den ordning, man er i gang med.

Justitsministeren (Lene Espersen):

Vi har i regeringsgrundlaget beskrevet en række initiativer, vi vil tage med henblik på at forbedre trafikikkerheden, og blandt disse initiativer er ordningen med prøvekørekort, som vi lige har berørt.

Jeg vil også pege på regeringens ønske om en generelt skærpet kurs over for spiritusbilister og visse hastighedsovertrædelser. Det afgørende for regeringen er, at indsatsen for at forbedre trafikikkerheden rent faktisk ydes dér, hvor der er behov for det, og hvor der vil være en effekt.

Trafikkerhed og -kontrol skal naturligvis dække det samlede trafikale landkort, men vi skal bruge kræfterne rigtigt. Det, det gælder om, er i højere grad at øge trafikikkerheden ved at skærpe kontrollen med de overtrædelser, som indebærer en reel fare for sikkerheden, og slå hårdt ned på dem. Det er regeringens opfattelse, og det er også kommet til udtryk i regeringsgrundlaget. Derfor skal bl.a. fartdisplays og politipatruljering også i øget omfang anvendes til at styrke trafikikkerheden på steder, der med rette må betegnes som farlige.

Og den automatiske hastighedskontrol skal tilsvarende målrettes mod de sorte pletter og farlige strækninger, vi har. Det har også været tanken med ordningen. Der er jeg enig med hr. Jacob Buksti. Det er imidlertid også fremgået af den offentlige debat, at ganske mange har den opfattelse, at ordningen ikke er skabt med det sigte at øge færdselssikkerheden, men alene er en pengemaskine. Det tager vi afstand fra.

Kl. 16.35

Vi har derfor også direkte i regeringsgrundlaget redegjort for, at den automatiske hastighedskontrol alene skal anvendes til måltretet at øge trafikikkerheden. Det er det klare signal, jeg gerne vil sende til politiet, når man skal udbrede

den automatiske hastighedskontrol til hele landet.

Jacob Buksti (S):

Jeg går ud fra, at ministeren ikke er uvidende om dette notat, som ligger bag implementeringen af den eksisterende ordning. Så er det bare, jeg får den tanke, om ikke regeringspartierne er blevet ofre for deres egen retorik, nemlig den modstand, man har haft mod den automatiske hastighedskontrol, som man hele tiden har beskyldt for at være pengemaskiner osv. Men det svarer ikke til den måde, den er implementeret på.

Derefter kommer man nu og siger, at nu skal der laves om på den måde, det egentlig implementeres på, og derfor er det, man egentlig siger, at nu går man ind for de pengemaskiner, man hidtil har bekæmpet. Hvordan hænger det, der står på side 2, ellers sammen:

»Den fremtidige indsats vil vi koncentrere om særlig farlige vejstrækninger i byer og på landeveje, på motorveje. Også de veje, hvor trafikanterne generelt er utrygge ved at færdes på, vil blive kontrolleret.«

Og så er der i øvrigt en gennemgang af strækningerne, som helt svarer til det, som regeringen nu skriver og ikke andet. Så vil jeg bare høre, om ministeren så måske tror, man kan komme om bag ved den offentlige debat. Man kan da ikke bare køre på, hvad FDM og folk siger. Er der dokumentation for det, som ministeren siger?

Ministeren kan jo bare ringe ud til Vejdirektoratet. Der fører man jo simpelt hen månedlig kontrol og en oplistning af, hvilke strækninger der er blevet kontrolleret. Er der dér nogen strækninger, som ikke svarer til de her? For hvis det er tilfældet, er det jo i strid med den måde, det er blevet implementeret på.

Så derfor, kære minister, hvor er forskellen i det, som regeringen foreslår, og som man hele tiden har været imod, og så det her?

Justitsministeren (Lene Espersen):

Regeringen er bekendt med det notat, som hr. Jacob Buksti henviser til. Der er faktisk en ret afgørende forskel på, hvordan ens tilgang er til det her stof.

Hvis hr. Jacob Buksti flytter øjnene over på side 4 i det notat, vil det fremgå generelt for alle typer af veje, at på de strækninger, der udvælges til automatisk trafikkontrol, skal gennemsnitshastigheden overstige hastighedsgrænsen. Hvis dette ikke er tilfældet, kan gennemsnitshastighe-