

Men der står trods alt nogle konkrete ting, og en af de konkrete ting, der står, og som fylder næsten en tredjedel af det, der står i afsnittet, er allerede gennemført.

Og så vil ministeren ikke svare på det helt enkle spørgsmål, om man vil tage det initiativ, som lå i den tidligere regerings fartbølgeplan. Vi har faktisk arbejdet med det her, og vi havde en række planer. Det agter ministeren ikke at gennemføre. Derfor må jeg læse det her sådan, at grunden til, at regeringspartierne skriver det her, er, at man bruger det som en undskyldning for ikke at diskutere klippekort, hvilket også er blevet fremhævet af en række af de to regeringspartiers ordførere i den diskussion, vi har haft op til det her.

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Et eller andet sted kan jeg jo godt sætte mig ind i, at hr. Jacob Buksti som tidligere trafikminister er meget utålmodig efter, at så mange initiativer som overhovedet muligt skal sættes ud i livet. Regeringens holdning er altså den, at vi faktisk meget langt hen ad vejen deler hr. Jacob Bukstis interesse for at gennemføre tilstrækkelig med initiativer til at sikre trafiksikkerheden mere, end det i dag er tilfældet.

Jeg har lidt svært ved at forstå den surhed, der kommer fra den tidligere trafikminister, for vi har rent faktisk anerkendt, at det lovforslag, som vi også selv var med til at stemme for sidste år, var et skridt i den rigtige retning. Vi ønsker bare at gå videre end det.

Men jeg må jo så også sige til hr. Jacob Buksti, at regeringen altså har mange, mange spændende og nye ideer i tankerne om, hvad der skal ske på det færdselspolitiske område. Og jeg mener ikke, at det nu er tiden til at begynde at løfte sløret for bare få af dem. Det vil afvente en samlet fremlæggelse, så man viser, at der er en sammenhæng i tingene.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 42**

22) Til justitsministeren af:

**Jacob Buksti (S):**

»Mener ministeren, at det er korrekt, at der i dag satses i for høj grad på automatisk hastighedskontrol på sikre omfartsveje, der ikke har nogen afgørende betydning for trafiksikkerheden, og at der ikke i tilstrækkelig grad er tale om en mål-

rettet indsats mod »sorte pletter« og farlige strækninger?»

**Skriftlig begrundelse**

I regeringens regeringsgrundlag »Vækst, velfærd – fornyelse« hedder det, at »i dag satses der i for høj grad på automatisk hastighedskontrol på sikre omfartsveje, der ikke har nogen afgørende betydning for trafiksikkerheden. I stedet skal den automatiske hastighedskontrol målrettes mod »sorte pletter« og farlige strækninger. Men det svarer ikke til den redegørelse for »automatisk trafikkontrol – valg af strækninger« af 27. juni 2001 fra Vejdirektoratet, som ligger til grund for implementeringen af den landsdækkende ordning med automatisk hastighedskontrol, som blev vedtaget af Folketinget i efteråret 2000, og som indføres i hele landet i løbet af perioden 2001 til 2003. Heri fremhæves det på s. 2, som det også blev i forbindelse med Folketingets vedtagelse, at den fremtidige indsats vil blive koncentreret om særligt farlige strækninger i byerne, på landeveje og på motorveje. Også de veje, trafikanterne generelt er utrygge ved at færdes på, vil blive kontrolleret«. Det fremgår videre på s. 4, at de typer af strækninger, der vælges, er (1) ulykkesbelastede veje i byer eller det åbne land, (2) skoleveje og veje ved andre institutioner, og (3) andre veje, hvor der foretages længerevarende vejarbejde, eller hvor beboere og trafikanter giver udtryk for utryghed. Så hvori består forskellen mellem den ordning, der er ved at blive implementeret, og så det regeringsforeslår.

**Jacob Buksti (S):**

Jeg vil da gerne først trøste ministeren med, at jeg sandelig ikke er sur, overhovedet ikke. Jeg forsøger bare at læse mig frem til, hvad regeringen mener i sit regeringsgrundlag, som jeg har forstået at statsministeren synes er meget detaljeret – det mest detaljerede, der nogen sinde er fremlagt i danmarkshistorien. Men lige på det her punkt er det sådan, at detaljerne altså er gennemført, kan jeg forstå.

Det er også derfor, at jeg har rejst det her spørgsmål om den automatiske hastighedskontrol, for jeg kan forstå af regeringsprogrammet, at den i dag satses alt for højt på automatisk hastighedskontrol på sikre omfartsveje, der ikke har nogen afgørende betydning for trafiksikker-