

Jeg forstod, at det skulle være et uafhængigt råd, personligt udpeget. Spørgsmålet er: Uafhængigt af hvem? Skræks scenariet er, at regeringen håndplukker nogle mennesker, som er enige med Venstre og Det Konservative Folkeparti i grundlæggende sociale synspunkter, og at alle, der har afvigende synspunkter – f.eks. stærkt kritiske synspunkter, også på de frivilliges rolle f.eks. – frasorteres. Og dem er der nogle stykker af; jeg har selv tilbragt 8 år i kontaktudvalget til det frivillige sociale arbejde.

Det er helt afgørende, at det ikke sker, og jeg vil allerede nu bede ministeren melde ud, om uafhængigheden betyder, at de frivillige selv får lov til at pege på dem, de synes bedst repræsenterer rådet, eller om uafhængigheden betyder, at det er ministeren, regeringen, der håndplukker de folk, de helst vil have til at lave det her arbejde. De to ting betegner en afgørende forskel.

Socialministeren (Henriette Kjær):

Jeg kan garantere hr. Villy Søvndal, at det bliver et uafhængigt råd. Da vi ikke er færdige med konstruktionen af det og ikke har lagt os fast på en endelig model endnu, har jeg svært ved at komme meget nærmere ind på, hvordan sammensætningen vil blive. Men det er helt afgørende for regeringen, at det ikke bare bliver en medspiller, men også i høj grad en modspiller, en, der virkelig kan give meddelelse om, hvor vi har problemerne, hvor der skal gøres en indsats.

Det er også derfor, det skal afgive en redegørelse, som jeg lægger op til skal debatteres ved en forespørgselsdebat i Folketinget, hvor alle Folketingets partier kommer med indspark til regeringen på baggrund af den her redegørelse.

Villy Søvndal (SF):

Jeg er med på, at det er et uafhængigt råd. Jeg synes, det afgørende spørgsmål er: Hvem er de uafhængige af? Det har jo tidligere været sådan, når man sammensatte de her råd, der arbejder med socialpolitik, at de frivillige selv har fået lov til at pege på dem, de gerne ville. Det er faktisk konstruktionen i det, der hedder kontaktudvalget til det frivillige sociale arbejde. Det betyder, at en hvilken som helst regering ikke kan sortere nogen som helst besværlige mennesker fra, hvis den kunne have lyst til det for at vise et glansbillede af, hvordan den sociale udvikling i øvrigt tegner sig.

Men jeg forstår ministeren sådan, at uafhængighed betyder, at regeringen ikke vil blande sig

i, hvem der udpeges. Man vil ikke håndplukke de folk, der skal sidde i det her råd, men vil bede de frivillige – det være sig Kirkens Korshær eller Missionen blandt Hjemløse – selv være med til at sige: Det er jer, der er længst ude. Det er jer, der ved, hvordan det ser ud helt ude på ydre linje, og det er jer, der får lov til at udpege.

Jeg vil bare sikre mig, at det er rigtigt forstået, og at man slet ikke under nogen omstændigheder kan forestille sig, at regeringen begynder at frasortere mennesker, der kunne have en mere kritisk analyse af forholdet mellem det offentlige og det private, end regeringen brød sig om.

Er det rigtigt forstået?

Kl. 16.10

Socialministeren (Henriette Kjær):

Jeg vil svare hr. Villy Søvndal, at vi ikke kan konkludere noget endnu, for vi har simpelt hen ikke lagt os fast på, hvordan medlemmerne af det her råd skal udpeges. Derfor har jeg meget svært ved at komme det nærmere. Hr. Villy Søvndal kan dog være sikker på, at man ikke vil udelukke nogen, fordi de vil være kritiske. Det vil jeg gerne love.

Villy Søvndal (SF):

Som afslutning bare det gode råd, at hvis man vil have nogen til at fortælle om de reelle forhold i jernindustrien, så vil det være ekstremt dumt af regeringen ikke at udpege nogle mennesker, der er fuldstændig uafhængige.

Jeg hørte, at ministeren lagde vægt på en af sine forgængeres arbejde. Palle Simonsen, som var konservativ socialminister i 1982, var far til kontaktudvalget til det frivillige sociale arbejde. Han respekterede, at statsmagten ikke skal blande sig i, hvordan frivillige ønsker at lade sig repræsentere. Jeg er med på, at ministeren formelt ikke kan konkludere noget, som ikke er afgjort. Det er fair nok. Men jeg vil godt love, at ikke alene fra de frivillige, men også fra SF vil regeringen blive skudt fuldstændigt i sænk af kritik, hvis man håndplukker nogle, hvis forudsætninger er, at de udtaler sig pænt om den til enhver tid siddende minister. Så vil vi kritisere det her sønder og sammen, og så vil vi forsøge at finde uafhængige steder, hvor man kan levere den sociale kritik, der ellers forstummer.

Hermed sluttede spørgsmålet.