

sagt, at alle private er af dårlig kvalitet. Den analyse er jeg enig i.

Jeg synes i øvrigt, det må være interessant for en regering, der har privat opgaveløsning som sin hovedudmelding, at det sted på det sociale område, hvor vi har lavet det helt store eksperiment med sociale løsninger, er ved anbringelse af børn. Der er intet andet område, hvor private udbydere har fået lov til at fylde så meget.

Så i forhold til mere de ideologiske udmeldinger fra regeringen – måske specielt Venstrefolkene i regeringen – er det ganske interessant, at det sted, hvor man faktisk har afprøvet privatiseringens lyksaligheder, der ender det med, at socialministeren må bede om, at vi får lidt mere offentligt og lidt mindre privat. Det synes jeg er ganske interessant.

Jeg er enig i meldingen, og hvis vi skal have sorteret nogle af de dårlige fra, både i forbindelse med Tvind, som ministeren har været ude at nævne, men også nogle af de ikke så velfungerende opholdssteder, så betyder det, at behovet er endnu større, og det skuffer mig egentlig lidt, at ministeren ikke ville byde ind allerede i forbindelse med finansloven. Kommuneforhandlingerne i maj måned bliver jo først virkelig gjort fra årsskiftet til 2003, og inden de får virkning, er vi langt, langt henne. Det her kommer til at tage 2 år eller sådan noget.

Jeg har egentlig opfattet ministerens udmelding sådan, at ministeren var meget utålmodig på det her punkt og ville have noget til at ske hurtigt, og hvis dét skal være tilfældet, så er forudsætningen jo, at man bruger finansloven i februar som mulighed. Der vil jeg såmænd bare tilbyde SF's hjælp og samarbejdsvilje på det her punkt til at sikre, at ministeren er i stand til at nå sit ambitionsniveau. Det bliver helt nødvendigt at afsætte nogle penge på finansloven, det skal vi nok være behjælpelige med.

#### **Socialministeren (Henriette Kjær):**

Jamen jeg siger igen tak for åbningen for et samarbejde.

Så vil jeg sige, at for mig er der ingen ideologi i det her, overhovedet ikke. Det drejer sig om, at vi har en meget svag gruppe af børn og unge, der bliver anbragt på en tragisk baggrund, og de har behov for den rette behandling og for kvalificerede folk, der kan hjælpe dem og tage sig af dem. Det er simpelt hen det, der er ledetråden i mit arbejde, så jeg ser frem til et godt samspil mellem offentligt og privat, og det forventer jeg også, at vi kan få en god debat om her i Folketinget og i øvrigt også i forbindelse med forhandlingerne med amterne og kommunerne.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Kl. 16.05

#### **Spm. nr. S 34**

18) Til socialministeren af:

**Villy Søvndal (SF):**

»Hvordan vil regeringen sammensætte Det Sociale Råd?«

#### **Socialministeren (Henriette Kjær):**

Spørgsmålet drejer sig om sammensætningen af Det Sociale Råd, og jeg kan oplyse, at regeringen endnu ikke har besluttet, hvordan den nøjagtige sammensætning af rådet skal være. Jeg lægger stor vægt på, at rådet bliver uafhængigt. Jeg forestiller mig derfor, at medlemmerne udpeges personlig i kraft af deres erfaring og indsigt med socialt arbejde med de allersvageste grupper, og de skal altså ikke repræsentere særlige organisationer eller interesser. Jeg synes, det er meget, meget vigtigt, at det er nogle mennesker, der til daglig har problemerne tæt inde på livet.

Jeg kan så tilføje, at rådet især skal følge den sociale indsats for de svageste i samfundet, at det skal komme med forslag til en forbedret indsats over for de svageste, at det skal komme med forslag til, hvordan det civile samfund kan inddrages stærkere i det sociale arbejde, og så skal det udarbejde en årlig rapport om situationen for de svageste grupper.

Som nævnt i regeringsgrundlaget vil regeringen snarest udarbejde et handlingsprogram for en samlet indsats for de svageste grupper i samfundet. Det vil være naturligt, at rådet følger iværksættelsen og gennemførelsen af handlingsprogrammet.

#### **Villy Søvndal (SF):**

Tak for besvarelsen. Det her er jo et område, der specielt har SF's interesse, fordi det oprindeligt er et SF-forslag fra folketingssamlingen 2000-01, som regeringen har ladet sig inspirere af. Det synes jeg ikke man skal bebrejde regeringen. Vi leverer gerne en stor del af tænkekräften i Folketinget.

Jeg synes til gengæld, der er nogle afgørende spørgsmål, som regeringen og ministeren må overveje, inden rådet sammensættes.