

eksisterende statslige arbejdspladser med henblik på at styrke udviklingen i de dele af landet, hvor udviklingen er svagest«.

Da Søfartsstyrelsen står foran at skulle finde nye lokaler, er det efter spørgerens opfattelse oplagt, at regeringen nøje overvejer, om ikke det netop er denne institution, der som den første skal leve op til den her nævnte vedtagelse.

Da Søfartsstyrelsen samtidig er en af de styrelser, hvis virkefelt med lige så god ret kunne ligge i provinsen, finder spørgeren, at regeringen nu skal træffe en konkret beslutning om, at styrelsen skal flytte.

I Svendborg er der en lang række institutioner og redere, som har hjemsted, og spørgeren finder derfor, at det ville være en rigtig god ide, at regeringen snarest tager initiativ til at flytte styrelsen.

Kl. 15.20

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil først ønske spørgeren til lykke med et flot valg i det fynske med et stort personligt stemmetal. Det vil jeg gøre, inden jeg besvarer spørgsmålet om Søfartsstyrelsens udflytning til Svendborg.

Jeg vil gerne slå fast, at Søfartsstyrelsen i dag har til huse i et lejemål, der er uopsigeligt indtil marts 2003, men det er rigtigt, at styrelsen har undersøgt mulighederne for at finde bedre egnede lokaler, som styrelsen eventuelt kunne flytte til, men der er altså ikke tale om nogen tvangssituation.

Så kan jeg sige, at jeg er fuldstændig enig i den vedtagelse, som skete i Folketinget i marts 2001, hvor regeringen pålægges at prioritere hensynet til en ligelig regional udvikling i Danmark højt, og at man tager hensyn til alle de dele af landet, hvor vi kan sige, at den økonomiske udvikling ligger under gennemsnittet, når vi nu taler om beslutninger om at placere nye statslige arbejdspladser eller nedlægge eksisterende statslige arbejdspladser.

Jeg kan sige, at den daværende regering blev pålagt at udarbejde og fremlægge en analyse af mulighederne for en udflytning af eksisterende statslige institutioner og arbejdspladser fra hovedstadsområdet til den øvrige del af landet.

Arbejdet blev varetaget i en tværministeriel arbejdsgruppe, som er stillet i bero på grund af folketingsvalget. Jeg kan sige, at den analyse vil nu blive færdiggjort, hvorefter diskussionen kan begynde. Derfor mener jeg, at vi bør afvente de

endelige resultater af arbejdsgruppens arbejde, inden vi tager hul på en drøftelse af enkeltinstitutioners placering.

Så jeg vil sige, at vi afventer, at den arbejdsgruppe er færdig med at drøfte sagen, og så mener jeg, vi igen bør have diskussionen om prioriteringen og udflytningen af enkelte institutioner.

Anne Baastrup (SF):

Jeg takker, og så kvitterer jeg i øvrigt for ministerens eget valg.

Det var et meget smukt svar, som i virkeligheden ikke var noget svar. Spørgsmålet er meget konkret. I marts 2003 står Søfartsstyrelsen for at skulle finde nye lokaler. Det er en relativt stor arbejdsplads. Det vil være en arbejdsplads med en lang række muligheder for job for folk på Fyn.

Når man har sådan et større lejemål, skal man også tænke lidt langsigtet. Det er erhvervsministeren, der er ansvarlig for, hvordan Søfartsstyrelsen får tænkt langsigtet. Derfor bliver jeg nødt til at få erhvervsministeren til at konkretisere det lidt mere.

At finde et lejemål af denne her størrelse inden marts 2003 er ikke nemt, så jeg må bede erhvervsministeren om at være lidt mere konkret: Hvornår får vi denne her redegørelse? Vil redegørelsen også omfatte den tredje pind, som erhvervsministeren så meget smukt læste op, om eksisterende arbejdspladser med henblik på udflytning?

Og så er det jo ikke en hemmelighed, at Søfartsstyrelsen er en af de statslige styrelser, der nemmest kan placeres, for det er en statslig styrelse, der har et virkeområde, hvor det er relativt relevant at ligge i nærheden af noget vand, eksempelvis i Svendborg.

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg synes, det er et rigtig godt spørgsmål, fru Anne Baastrup har stillet. Det eneste, der er i vejen med det, er, at det ikke er mig, der har stillet det. Jeg har simpelt hen ikke hørt om, at der var tale om, at Søfartsstyrelsen skulle udflyttes. Når der er tale om det, er det rigtig relevant, og jeg er da glad for, at ministeren er enig i, at der er behov for at diskutere det her.

Men er ministeren i tvivl om, at der er et behov for den udligning fra hovedstadsområdet til eksempelvis Sydbyn, som vores vedtagelser fra i foråret antyder at der er? Man kunne jo lige så godt, når anledningen er der, begynde at overveje, om der ikke her virkelig er en styrelse, som