

sige ophidset, i betragtning af at jeg har givet et meget imødekommende svar.

Men jeg er nødt til at fastholde, at det spørgsmål, jeg har fået, lyder sådan her: »Finder statsministeren, at det er i overensstemmelse med regeringens politik om at inddrage Folketinget bredt, at justitsministeren ikke kunne få tid til at orientere det netop nedsatte Retsudvalg om regeringens holdning forud for justitsministermødet den 6.-7. december om blandt andet den såkaldte terrorpakke?«

Mit svar er, og det gentager jeg: Det er fuldstændig i overensstemmelse med alle de sædvanlige procedurer den måde, regeringen har grebet det an på, ved at orientere alle Folketingets partier på et møde den 30. november. Der er ikke det mindste at kritisere justitsministeren for i den sag.

Så følger jeg til, at jeg har personligt den opfattelse, at det vil være en god idé, om Folketingets forskellige udvalg inddrages stærkere i behandlingen af EU-sager. Men det er til syvende og sidst jo ikke regeringen, der træffer den beslutning. Det er en beslutning, der træffes i Folketinget om, i hvilket omfang det skal ske, og jeg kan kun tilkendegive, at i det omfang, Folketingets udvalg ønsker ministre til stede, kommer der ministre til stede.

Kl. 14.55

Anne Baastrup (SF):

Nu var det som formand for Retsudvalget min opgave at sørge for, at Retsudvalget fik en mulighed for at få en forelæggelse.

Der er forskel på ordet politik og ordet procedure. Jeg spurgte, om det var statsministerens opfattelse, at det skulle være regeringens politik, at man skulle samarbejde bredt. Statsministeren henviser til procedurer. Det synes jeg så må afslutte det her spørgsmål.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 49

11) Til statsministeren af:

Ole Stavad (S):

»Hvad er baggrunden for, at regeringen har meddelt, at man agter at løbe fra det ufravigelige løfte, som statsministeren har afgivet før og under valgkampen, om, at regeringens skattestop skal gælde fra dag 1?«

Skriftlig begrundelse

Med statsministerens og partiets Venstres uforbeholdne løfte om et ubegrænset skattestop fra dag ét har det ikke være muligt at indlægge en fortolkning som den, regeringen nu gør gældende.

Eksempelvis var der på Venstres hjemmeside under hele valgkampen i forhold til ejendomsværdiskatten en overskrift, der lød:

»Det beløb, der opkræves i dag, må aldrig mere stige.« Endvidere, at i praksis betyder det, at det beløb, der i dag opkræves af den enkelte husstand, ikke igen må stige i kroner og øre. Betaler man f.eks. 8.000 kr. om året i ejendomsværdiskat, er det også det beløb, man betaler de efterfølgende år – uanset om de offentlige vurderinger fortsætter deres himmelflugt og dermed med de gældende regler ville forårsage yderligere stigninger i ejendomsværdiskatten. Og man siger: »Skattestoppet betyder samtidig, at vi, fra det øjeblik vi overtager regeringsmagten, indleder en udhulning af ejendomsværdiskatten.«

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det er en stor glæde for mig, at hr. Ole Stavad har stillet dette spørgsmål. Men hr. Ole Stavad har jo helt tydeligt ikke helt forstået regeringsprogrammet.

Hr. Ole Stavad spørger, hvad baggrunden er for, at regeringen har meddelt, at man agter at løbe fra det ufravigelige løfte, som statsministeren har afgivet før og under valgkampen om, at regeringens skattestop skal gælde fra dag ét.

Det er helt tydeligt, at hr. Ole Stavad her ikke har forstået regeringsprogrammet. Jeg vil gerne slå fast, at regeringen aldeles ikke har meddelt, at den agter at løbe fra det ufravigelige løfte om skattestop. Tværtimod kan jeg fastslå, at skattestoppet er iværksat, som det var bebudet før valget fra dag ét, og som hr. Stavad selv kan forvise sig om, er der, siden denne regering tiltrådte, ikke truffet beslutning om indførelse af én eneste ny skat eller forhøjet én eneste gammel skat. Og det er i overensstemmelse med skattestoppet.

Ole Stavad (S):

Jeg vil godt rose statsministeren, eller det bliver måske snarere Venstres partileder, for den klarhed, hvormed man på sin egen hjemmeside har fremført og under valget præciseret, hvordan skattestoppet på ejendomsværdiskatten, et område, som berører mange mennesker, skulle for-