

lysninger, der allerede var givet den 30. november. Og det svar kan jeg henholde mig til.

**Anne Baastrup (SF):**

Jeg kan forstå, at statsministeren blot henviser til den sædvanlige kutyme. Mener statsministeren så også, når man på justitsministermødet 6.-7. december, en dato, der har været kendt siden den 20. september, har en meget, meget central sag, at det så fremover skal være regeringens opfattelse, at Retsudvalget i den sammenhæng er ligegyldigt?

Jeg må så forstå, at statsministeren ikke tager hensyn til den udvikling, der er sket i europaudvalgssagerne i de sidste mange år, nemlig at det konkrete fagudvalg skal orienteres og inddrages, før man tager til Bruxelles, når det drejer sig om sager, der er centrale. Det synes jeg var en interessant melding fra statsministeren.

Kl. 14.50

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jeg har forstået, at justitsministeren har været i Folketingets Europaudvalg i dag, og at der vistnok er forudset et møde i Folketingets Retsudvalg i morgen.

Men mig bekendt er der ikke truffet nogen generel beslutning om i Folketinget, at ministre, før de skal til rådsmøder, skal møde op i de pågældende fagudvalg. Jeg vil da gerne sige, at jeg har ikke noget imod det, hvis det sker.

Jeg har generelt den opfattelse, at det er en positiv ting, hvis de enkelte fagudvalg i Folketinget i højere grad drages ind i det løbende arbejde med EU-sager. Men at fastslå det som en fuldstændig fast og ufravigelig regel, at det skal være sådan, tør jeg i hvert fald ikke gøre.

Men til syvende og sidst er det jo en beslutning, der træffes i Folketinget, og der skal ikke herske nogen tvivl om, at regeringen selvfølgelig betjener Folketinget i det omfang, Folketinget ønsker det. Det her er et regelsæt, der må fastsættes i Folketinget, og er der ønske i Folketingets forskellige udvalg om, at der møder ministre op, så kommer ministrene. Det skal der naturligvis ikke herske nogen tvivl om.

**Anne Baastrup (SF):**

Jeg kvitterer for statsministerens tilsagn nu, men jeg vil sige, at det første svar var helt uantageligt, idet statsministeren dér bare henholdt sig til: Vi har gjort det, som vi mener er absolut nødvendigt at der skal gøres.

Nu siger statsministeren, at han godt vil leve op til det ord, han kom med oprindeligt, nemlig at man fra regeringens side ønsker at samarbejde bredt med Folketinget. Det kvitterer jeg for, men det svar ville jeg gerne have haft på et tidligere tidspunkt.

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jeg ved ikke hvornår. Altså jeg har fået spørgsmålet til besvarelse i dag, og fru Anne Baastrup har fået svaret i dag, og det er jo det tidligst mulige tidspunkt.

Jeg kan blot fastslå endnu en gang, at der overhovedet ikke fra regeringens side er begået nogen som helst procedurefejl i forbindelse med forelæggelsen af sagerne på justitsministrenes rådsmøde. Der blev orienteret om det på et møde med repræsentanter fra Folketingets partier allerede den 30. november, og det er helt i overensstemmelse med sædvanlig praksis efter et valg, hvor Folketinget endnu ikke har konstitueret sig. Det er en fuldstændig fast procedure, at så orienteres Folketingets partier ved repræsentanter fra partierne i et særligt møde, der her var indkaldt til til afholdelse i Statsministeriet.

Så der er ikke noget som helst at kritisere justitsministeren for i denne her sag.

**Anne Baastrup (SF):**

Det, der blot er vigtigt for mig, er at få tilkendegivelser fra statsministeren om, at statsministeren vil leve op til sit løfte om et bredt samarbejde med Folketinget.

Det første svar gik på: Der er ikke sket nogen som helst formelle fejl. Man går ikke ind og tager konkret stilling til, om der er nogle sager af betydning for et givet udvalg.

Det er min opfattelse, at man i Retsudvalget og i øvrigt i hele valgkampen har haft særlig fokus på terrorpakken. Det var terrorpakken, der var til diskussion den 6.-7. december. Derfor kommer det fuldstændig bag på mig, at statsministeren siger: Vi har overholdt alle procedurer, vi gør ikke mere end procedurerne kræver.

Men jeg vil så bare håbe på, at vi i et samarbejde med justitsministeren kan komme frem til en anden løsning end det, statsministeren nu gør her, hvor han siger, at vi overholder kun procedurerne og ikke længere. Det synes jeg var kedeligt.

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Ja, det er uforståeligt, at fru Anne Baastrup virker så bedrøvet, eller jeg kunne måske næsten