

Med hensyn til niveauet for fremtiden skal jeg blot henholde mig til, hvad jeg tidligere har svaret, og som også fremgår af regeringsprogrammet, nemlig at regeringen gennemfører nu en besparelse på 1,5 mia. kr., som svarer til at fastfryse udviklingsbistanden på 1999-niveau. Denne fastfrysning varer, mens den kritiske gennemgang og omlægningen af udviklingsbistanden finder sted – i den forstand er denne fastfrysning midlertidig – og når så denne omlægning har fundet sted, når denne kritiske analyse er gennemført, ja, så tager regeringen stilling til, hvorledes vi så skal forholde os med den eventuelle fremtidige stigningstakt.

Kl. 14.25

Det er det, jeg kan sige om det på nuværende tidspunkt, og det vil altså fremgå af finanslovsforslaget for 2002, at der gennemføres en besparelse på 1,5 mia. kr., og så vil det af det finanslovsforslag, der fremsættes for 2003 – og det fremsættes jo i august måned næste år – fremgå, hvorledes regeringen vil forholde sig med udviklingsbistanden i 2003.

Jørn Jespersen (SF):

Det korte af det lange er, at regeringen ingen som helst overvejelser har om, hvor lang tid den såkaldte kritiske gennemgang må tage. Jeg kan forstå, at der vil komme nogle overvejelser i forbindelse med finansloven for 2003, som bliver fremsat i august. Betyder det ikke rent logisk, at gennemgangen må være afsluttet, inden finanslovsforslaget bliver udarbejdet? Er det ikke sådan, at finanslovsforslaget for 2003 vil blive tilrettelagt på baggrund af den kritiske gennemgang og dens konklusioner? Hvis det er rigtigt, må vi også kunne få et svar på, om vi, når vi ved, om vi kan bruge pengene effektivt osv., så kan opheve fastfrysningen og dermed vende tilbage til 1 pct. Dermed kan statsministeren tage til Johannesburg og meddele, at Danmark stadig væk ligger i top på 1 pct.

Hvis ikke det er sådan, vil jeg spørge statsministeren: Hvordan kan regeringen overbevise andre landes regeringer om, at de skal hæve deres udviklingsbistand, samtidig med at vi skærer ned på vores? Er det ikke en ganske svær pædagogisk opgave for statsministeren at skulle løse?

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil godt spørge statsministeren med hensyn til indholdet i det finanslovsforslag for år 2003, der kommer til august: Vil det da være sådan, at

den besparelse, der gennemføres i 2002 på 1,5 mia. kr., vil blive videreført? Eller vil det være sådan, at det har regeringen ingen anelse om i dag? Og hvis det er sådan, at regeringen ikke har nogen som helst anelse om, hvor den vil hen på længere sigt – og sådan må man jo forstå det – er det så ikke meget uhensigtsmæssigt i planlægningen af en forsvarlig ulandsbistand på et højt kvalitetsniveau, at man fører en sådan saksaklinje? Ville det så ikke være klogere, at man allerede nu tilkendegav, at den besparelse vil man ikke videreføre i 2003?

Jann Sjursen (KRF):

Jeg må indrømme, at jeg beklager meget regeringens måde at gribe de her ting an på, med at ulandsbistanden fremover åbenbart skal fastsættes ved de årlige finanslovsforhandlinger. Det fører ikke til andet end ad hoc-politik, og det fører først og fremmest til mindre effektivitet, når det gælder udnyttelse af udviklingsbistanden.

Er statsministeren ikke enig med mig i, at bortset fra at det selvfølgelig en gang imellem kan være fornuftigt nok, at man stopper op og laver en kritisk gennemgang, får man faktisk mest for pengene, den bedste og mest effektive udnyttelse af pengene, hvis man også kender rammevilkårene en årrække frem, sådan at man ikke fra næsten det ene år til det andet skal vente og se på, hvordan de politiske forhandlinger nu vil falde ud på f.eks. det område, der vedrører udviklingsbistanden?

Derfor er mit spørgsmål til statsministeren: Ville det være regeringens holdning, at man ikke kender rammevilkårene mere end fra det ene finanslovsforslag til det andet?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg vil sige til hr. Albrechtsen, at regeringen fører overhovedet ikke nogen siksakkurs på det her område, tværtimod har regeringen og vil have en meget konsekvent og langsigtet strategi, som jeg har beskrevet over for hr. Albrechtsen. Proceduren vil være den, som jeg har beskrevet, og det kan vi ikke komme nærmere, end at regeringen lægger sit spareforslag på 1,5 mia. kr. frem i januar i forbindelse med finanslovsforslaget for 2002, og for så vidt angår niveauet og udviklingen i 2003, vil det fremgå af finanslovsforslaget for 2003, der fremsættes i august næste år.

Der kan jeg sige til hr. Jann Sjursen, at vi i hvert fald er af den opfattelse i regeringen, at der er behov for at foretage en kritisk gennemgang. Om der så på et tidspunkt som en udløber