

støtte et sundhedsprojekt eller et skoleprojekt, og dermed kunne man selvfølgelig indirekte komme til at støtte en regering.

Ikke fordi vi tror, at regeringen selv ville have betalt til hverken det sundhedsprojekt eller det skoleprojekt, men det kan jo altid af én, der gerne vil ud og spare, blive sagt: Jamen det er jo i virkeligheden en indirekte aflastning af den regering, at vi betaler til disse fattigdomsorienterede projekter.

Kan vi her få statsministerens garanti for, at så lusket vil man ikke gå til det. Det er klart, at vi ikke vil give støtte til steder, hvor vi ved, at den løber direkte i lommen på de forkerte, eller at den bliver brugt åbenlyst indirekte. Men at man støtter projekter, som selvfølgelig også, i og med at de overhovedet får støtte, er med til at hjælpe et land, er forhåbentlig ikke nok til, at man så tager støtten fra det, for så rammer vi igen de mindste.

Jørn Jespersen (SF):

Jamen er det ikke muligt at få et svar fra statsministeren på, hvad det er for nogle fundamentale principper, der skal være i orden for, at Danmark kan yde udviklingsbistand med den fortolkning, statsministeren nu laver af demokrati og menneskerettigheder.

Skal der f.eks. være et demokratisk valgt parlament? Hvad er det for nogle nye principper, statsministeren er ved at introducere?

I en kronik i sommer har statsministeren fremhævet de såkaldte sydøstasiatiske tigerøkonomier som et eksempel til efterfølgelse, når det gælder om at skabe udvikling. Er det statsministerens demokratiske eksempler på respekt for demokrati og menneskerettigheder?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg kan i besvarelsen i det hele henholde mig til, hvad jeg har sagt nu gentagne gange under de tidligere spørgsmål, og til fru Anne Grete Holmsgaard og til fru Margrete Auken vil jeg blot sige, at jeg godt forstår, at det kan være svært at vente, men spørgerne må altså have tålmodighed.

Regeringen vil fremsætte de konkrete forslag i finanslovsforslaget i januar måned, og der bliver rig lejlighed til at diskutere alle detaljer også dér.

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Det er vel altid en fordel i spørgsmål og svar, at man prøver at forstå, hvad hinanden siger. Så

jeg vil godt spørge endnu en gang: Kan statsministeren bekræfte, at de danske projekter i Burkina Faso alle sammen er fattigdomsorienterede?

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 21

7) Til statsministeren af:

Jørn Jespersen (SF):

»Vil statsministeren oplyse, hvor lang tid regeringens gennemgang af den danske udviklingsbistand vil tage, og hvornår den varslede omlægning kan træde i kraft?«

Jørn Jespersen (SF):

Statsministeren har gentagne gange i dag sagt, at regeringen gerne vil sikre, at pengene går til dem, som det er meningen, at de skal gå til, og at pengene bliver udnyttet effektivt. Det tror jeg er et synspunkt, der er så banalt, at det næppe vil være muligt at finde nogen, der er uenig i det.

På den anden side kan vi jo altid gøre tingene endnu bedre, end vi gør. Derfor er vi også fra SF's side indstillet på at medvirke konstruktivt i en kritisk gennemgang, som vi også har været det i fortiden, af, hvordan vi bruger vores midler for at se, om vi kan bruge dem endnu bedre, end vi har gjort hidtil.

Så kommer der muligvis en politisk diskussion efterfølgende, om man skal hente en eventuel besparelse ind til andre formål, eller man skal bruge den på andre udviklingsindsatser, som er effektive.

Men for at kunne få den politiske diskussion, er det jo vigtigt at vide, hvornår regeringen planlægger at have gennemført den såkaldt kritiske gennemgang, og på hvilken måde man agter at gennemføre den. Jeg tænker her på inddragelse af Folketingets partier.

KL 14.10

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Første skridt er en gennemførelse af regeringens forslag om en besparelse på 1,5 mia. kr. Den vil fremgå af forslag til finanslov, og den vil træde i kraft, når finansloven bliver vedtaget.

Den kritiske gennemgang er jo i virkeligheden en løbende proces. Naturligvis vil regeringen også gerne inddrage Folketinget i overvejelserne om en sådan langsigtet strategi, men jeg synes, at det er en forpligtelse, der hviler på os