

stater vi kan støtte, og det ligger jo netop i det med demokrati og menneskerettigheder.

Det kan godt være, jeg ikke var med til formuleringen dengang, men jeg stemte for den, og der har måske været nogle nuancer dér. Det ved statsministeren også godt; han har været medlem af Folketinget i så mange år, at han er fuldstændig klar over, at det mange gange er sådan, at det er forskellige, der står bag en forespørgsel. Men kriterierne var vi selvfølgelig enige om, og kriterierne demokrati og menneskerettigheder gik da ikke ud på, at vi kun ville støtte lande, der havde fuldstændig orden i deres demokrati og menneskerettigheder. De gik ud på, at vi skulle støtte projekter, der gavnedet demokrati og menneskerettigheder.

Vi har f.eks. et stort projekt i Kenya, hvor der er store problemer, men derfor arbejder vi da ligevel sammen med dem, og vi støtter en menneskerettighedsorganisation, som virkelig slås, og som har brug for den støtte. Det er det, der ligger i kriteriet og ikke, at man skal ligne Sverige, for at man kan få lov til at få støtte af Danmark. Demokrati og menneskerettigheder er noget af det, vi satser på og ikke noget af det, vi forudsætter, og jeg går ud fra, at statsministeren stadig væk er enig i det kriterium på trods af det, der blev sagt lige før.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg er da utrolig glad for, at fru Margrete Auken den 26. oktober 2000 stemte for den formulering, som vi andre havde lavet. Det vil jeg da gerne tilkendegive her. Jeg er dybt taknemlig for, at fru Margrete Auken stemte for det, som vi andre havde formuleret.

Men det kunne være, at det ville have været en fordel for fru Margrete Auken, hvis hun havde været med til at formulere det sammen med os andre, for så ville fru Margrete Auken have fået indsigt i, hvad vi tænkte på, dengang vi formulerede det.

Margrete Auken (SF):

Når jeg ser på listen, hvor længe statsministeren har været medlem af Folketinget, så undrer det her svar mig altså meget. Jeg tror faktisk, at hr. Anders Fogh Rasmussen må have været med adskillige gange, hvor der foregik forhandling om formuleringer, men den formulering var gennearbejdet inden. Hele »Partnerskab 2000« var en lang proces. Det ved statsministeren ikke, men det ved hans ordfører. Vi har siddet til møder i Udenrigsministeriet og frem og tilbage, vi

har haft samråd, vi har haft en stribe bøger, der er kommet til os, hvor hele processen er blevet gennemgået.

Kl. 13.45

Det med demokrati og menneskerettigheder er jo i øvrigt også fastlagt meget tidligere, og jeg kan sige til en forundret statsminister, der åbenbart først nu har stiftet bekendtskab med formuleringen, at det er en ældgammel fast formulering, som vi er fuldstændig enige om og har været det meget, meget længe.

Jeg glæder mig da over, at det nu også er gået ind hos statsministeren, at kriteriet ikke betyder – og det vil jeg godt lige have bekræftet – at demokrati og menneskerettigheder skal være opfyldt på forhånd, for at vi overhovedet kan støtte i et land. For så er der altså mange af landene, næsten dem alle sammen, der ryger, og dem, der er tilbage, har ikke brug for hjælp.

Jørn Jespersen (SF):

Jeg vil gerne gentage spørgsmålet og håber at få svar denne gang: Hvad var det, statsministeren hentydede til med sin udtalelse før valget i tv om støtte fra dansk side til mennesker, der skar arme og ben af andre mennesker? Eller er det sådan, at det, statsministeren sagde før valget, ikke kan gentages nu i Folketingssalen?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Til hr. Jørn Jespersen kan jeg blot sige, at det, jeg hentydede til, var, at menneskerettighedssituationen i Burkina Faso er utilfredsstillende, og det vil jeg i øvrigt også komme tilbage til under et senere spørgsmål i dag.

Til fru Margrete Auken skal jeg blot slå fast: Jeg er overhovedet ikke forundret over den tekst her. Tværtimod, den er meget klar. Hvis jeg overhovedet er forundret i dag, så er det over, at fru Margrete Auken skal bruge så mange ord på at bortforklare, at fru Margrete Auken ikke var med til at formulere teksten i den vedtagelse.

Jørn Jespersen (SF):

Hvis situationen er den, at det, statsministeren hentydede til, var, at menneskerettighedssituationen ikke er tilfredsstillende, synes jeg, det er en noget dramatisk måde at udtrykke det på.

Jeg kan altså forstå, at det konkrete med at skære arme og ben af folk har der ikke været tale om. Det var bare noget, statsministeren syntes var brugbart i sin agitation forud for et folketingsvalg, og da det nu er vundet og man befin-