

galt med Danidas evalueringsvirksomhed, og når jeg trods alt tror, at et helt Folketing ikke tolt har fejlbedømt situationen med hensyn til, hvor pengene glider hen, så er regeringens projekt et rendyrket besparelsesprojekt, som skal kunne finansiere velfærdsforbedringer i Danmark. Det er så, hvad dét er.

Kl. 13.55

Mit spørgsmål er så: Når bistanden skal fastfryses på 1999-niveau, skal regeringens udmeldinger på det område så forstås sådan, at når man har gennemført omlægningerne, så skal bistanden igen op på 1 pct. af bruttonationalindkomsten, eller hvad?

Jørn Jespersen (SF):

Jeg synes, det vækker lidt forundring en gang imellem, at når statsministeren er lidt presset i spørgsmålet om ulandsbistand, så begynder han at tale om markedsadgang. Det har sådan set ikke været inde i diskussionen, for jeg tror, vi alle sammen er enige i, at det er meget vigtigt at sikre udviklingslandene adgang til vores markeder. At det så er et langt projekt, som det også ville være interessant at høre regeringens planer om en nærmere løsning af, er en anden diskussion.

Jeg vil bare gerne have at vide: Er udviklingsbistand og markedsadgang for statsministeren et både-og eller et enten-eller?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg skal sige til hr. Jørn Jespersen, at jeg aldeles ikke er eller føler mig presset i den sag. Tværtimod mener jeg, at regeringen har en rigtig god sag, når den siger, at man løbende skal foretage en kritisk gennemgang af udviklingsbistanden. Man skal hele tiden huske på, at vi yder en udviklingsbistand, som er i størrelsesordenen 16.000-18.000 kr. pr. dansk familie. Så har enhver politiker da en forpligtelse til hele tiden at se efter, at de penge bliver brugt fornuftigt.

Det er også fuldstændig i overensstemmelse med den beslutning, Folketinget har truffet om det, der hedder »Partnerskab 2000«, hvor der jo bl.a. står, at regeringen opfordres til at fastholde fattigdomsbekæmpelse som den overordnede målsætning og hensyntagen til miljøet, kønsaspektet samt demokrati og menneskerettighederne som tværgående hensyn i dansk udviklingsbistand, og det slås fast, at der skal være tale om et gensidigt forpligtende partnerskab.

Det er netop det, regeringen lægger vægt på ved at betone hensynet til menneskerettigheder-

ne, hensynet til demokrati og ved at sige, at programsamarbejdslandene, de, der modtager danske penge, har en forpligtelse til at leve op til de fundamentale krav om demokrati og menneskerettigheder. Det vil regeringen hele tiden forfølge.

Så skal jeg da sige til fru Margrete Auken og til hr. Jeppe Kofod, at jeg glæder mig meget over den tilslutning, der er til tanken om, at det, der virkelig skal til for udviklingslandene, er frihandel. Det er jo det offensive her, og der kan jeg sige til hr. Jørn Jespersen, at det jo ikke er et enten-eller. Det er et både-og.

Margrete Auken (SF):

Det kan godt være, at statsministeren ikke føler sig presset, det er så kun noget, der kan ses udefra. Man kan godt bevare et stort smil, samtidig med at man står og siger: Vi vil altså skære. Vi vil ikke sige andet, end at vi vil skære, og vi vil gøre det efter samme kriterier, som man tidligere har gjort, bare med en beskæring oveni.

Nu kommer der så et ekstra kriterium til. Det er kommet til undervejs. Det er det dér med, at der skal være fuldt demokrati i et land. Det har vi ikke haft før. Så er det jo omtrent kun Odense, der kan få bistand, hvis det skal være noget, der ligner Danmark. Vi er netop med stor omhu og med Venstres tilslutning gået ind en række steder og har støttet demokratiprojekter, menneskerettighedsprojekter osv., også i programsamarbejdslande, hvor der er problemer. Det er jo derfor, vi gør det.

Når vi støtter politisamarbejdet i en række lande, er det da, fordi der er problemer med politiet. Hvis ikke der var problemer med politiet, var der vel ingen grund til at gøre det. Når vi har støttet domstolene rundt omkring, er det, fordi der er problemer med dem, og vi skal hjælpe dem med udviklingen. Det er da en del af vores bistandshjælp.

Der kom et nyt kriterium. Det hørte vi også godt i valgkampen, at pludselig skulle der til at stilles krav om, at de nærmest skal ligne et skandinaviske land, før regeringen synes, man skal give bistand. Så er vi – så vidt jeg kan høre – ude i en fuldstændig omlægning, og så har jeg svært ved at se, at det overhovedet kan komme til at gavne de fattige, for mange af dem bor altså i lande, hvor der er store problemer.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg kan kun fastslå, at det overhovedet ikke er noget nyt kriterium. Det fremgår af det forslag