

onsbidrag (SP) vil trække i retning af større eller mindre ulighed?»

Villy Søvnald (SF):

Spørgsmålet drejer sig om ulighederne i vores samfund, og hvad regeringen agter at gøre for at imødegå ulighederne. Det er jo en kendt sag, at også statsministeren har været optaget af ulighederne, bl.a. i en udtalelse til Politiken den 22. april, hvor statsministeren er bekymret over ulighedernes omfang i vores samfund. Og det får mig selvfølgelig til at spørge: Hvad er så regeringens initiativer for at imødegå ulighederne og herunder også den økonomiske ulighed, der præger mennesker på lave satser?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Den allerbedste måde at forebygge ulighed på er ved at skaffe mennesker i arbejde. Det, der bidrager til ulighed i et samfund, er, når mennesker er arbejdsløse, og derfor er det en helt central bestræbelse for regeringen at skaffe mennesker i job. Det er også i det lys, man skal se udviklingen af den såkaldte ungeordning, som spørgeren også henviser til i sit spørgsmål.

Ungeordningen har været en gigantisk succes for de unge under 25 år. Den succes ønsker vi at udstrække til dem, der er mellem 25 og 29 år, netop ved at skaffe dem i arbejde og bedre deres chance for at komme i job, og det er også et centralt led i bestræbelserne på at forebygge ulighed i samfundet.

Villy Søvnald (SF):

Tak for svaret. Det gælder vel næppe for alle. Jeg tænker på, at hovedparten af de ældre har gode økonomiske kår og bedre økonomiske kår end nogen tidligere generation. Det er vi formentlig enige om. Men vi har en gruppe af de ældre, som kun har den nøgne folkepension at leve af. De skal vel ikke i arbejde?

Hvad er regeringens tilbud til den gruppe af de allersvageste ældre, de økonomisk dårligt stillede, der kun har den nøgne folkepension som levestandard?

En anden gruppe af de svagtstillede er dem på de lave satser af førtidspensionen. Det er vel også urealistisk at forestille sig, at de alle kommer i arbejde. Nogle af dem har svære psykiske handicap. Det er fint med dem, der kan arbejde, men det er vel ikke et svar, der omfatter alle. Eller forestiller statsministeren sig alle i arbejde?

Kl. 13.05

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg er enig med spørgeren i, at for mennesker, der kun har det, som spørgeren kaldte en nøgen folkepension, eller mennesker, der er på lav sats i førtidspension, er der bestemt ikke mange penge tilovers.

Det er også derfor, at det er en helt central del af regeringens politik at stoppe den plyndring via skatter og afgifter, som bl.a. spørgeren har været med til i den foregående valgperiode, hvor de stadige forhøjelser af specielt de såkaldt grønne afgifter har ramt netop disse allersvageste grupper benhårdt.

Det er jo en kendt sag, at de grønne afgifter på elektricitet, på vand, på varme især rammer de svagestillede pensionister, herunder også førtidspensionister, og det er den politik, regeringen nu gør op med ved at indføre et skattestop.

Det er yderligere et kontant bidrag til at forbedre situationen for de svageste grupper i vores samfund.

Villy Søvnald (SF):

Det synes jeg fortjener en lidt længere faglig debat, end vi kan nå under de korte bemærkninger her. Men jeg kan se, at JydskeVestkysten og Stiftstidenderne har regnet lidt på regeringens skattestop. De når frem til den modsatte konklusion. Overskriften er: »Riget tjener mest på skattestop.« Og det er aviser, der er meget tættere på Venstre end på SF. Det er ikke SF's hoforgang, vi er i nærheden af nu. Så det synes jeg fortjener en meget, meget længere faglig debat.

Men det, jeg synes er problemet i statsministerens svar, er, at det er et meget bredt svar. Og jeg synes, at der også i regeringsprogrammet er for lidt optagethed af den ophobning af dårlige livsvilkår, der kendetegner dem, som har meget lave indkomster.

Jeg vil spørge statsministeren: Er statsministeren så optaget af det her, at han vil være med til at undersøge det, f.eks. i form af en lavindkomstkommision, der ikke alene beskriver, hvor dårligt stillede de er, fordi det kommer man jo ikke videre af, men også anviser veje, der sikrer, at de får en større andel af samfundets rigdom?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Der er efter min opfattelse ikke behov for kommissioner og syltekrukker, men for handling, og regeringen agter at handle. Det vil fremgå af finanslovforslaget, der kommer i januar. Det vil