

uddannelser, dem, som har trukket allermindst på uddannelseskontoen?

Jeg må sige, at jeg er skuffet i dag, men jeg håbede på, at vi kunne skaffe et flertal for det her forslag. Vores daghøjskoler har brug for det, de kortuddannede har brug for det.

#### Louise Frevert (DF):

Det skal ikke være nogen hemmelighed, at daghøjskoler ikke er Dansk Folkepartis mest prioriterede område. Lovforslag nr. L 19, der er blevet fremsat, gyder heller ikke ligefrem olie på vandene.

Hvis intentionerne fra lovforslagsstillernes side har været at gøre området mere overskueligt, er det ikke lykkedes dem særlig godt. Forslagsstillerne er kommet med en masse nye småtilføjelser og -ændringer, og desuden er der dele af lovforslaget, hvor området er blev udvidet, og det komplicerer overskueligheden.

Blandt andet skal der lægges mere vægt på den enkelte elevs personlige udvikling. Jeg må her spørge: Hvornår er det blevet en statslig opgave at lave selvudviklingskurser? Er det meningen, at skatteborgerne skal betale for, at personer kan gå på kursus for at lære sig selv at kende eller få dramaundervisning, der skal underbygge deres identitet? Her må tagselvordet pilles ned.

Forslagsstillerne foreslår også, at »m.v.« i selve lovforslagets titel skal fjernes. Det finder jeg uforståeligt, da der jo foregår anden undervisning i daghøjskoleregii, bl.a. FVU.

Det havde været klædeligt, hvis forslagsstillerne havde opprioriteret den kompetencegivende del af lovforslaget, men i stedet er dette forslag mundet ud i et forsøg på at fastholde nogle borgere i et tomrum.

Dansk Folkeparti mener, at daghøjskoler skal have et andet indhold, hvis de skal bevares på denne traditionelt støttede måde. Det er ikke særlig hensigtsmæssigt at fastholde borgere i en ventesituation, hvor de skal have tiden til at gå, og det er, hvad vi mener daghøjskolerne gør. Der er mange andre tilbud til personer, der skal i gang igen, og daghøjskole er ikke optimalt, fordi den simpelt hen ikke er kompetencegivende.

I vores moderne samfund er der brug for alle kategorier af arbejdskraft. Derfor er det af yderste vigtighed, at vi får videreuddannet vore borgere på den bedste måde. Der skal være plads til alle, og det er alfa og omega at få alle bedst muligt uddannet ud fra deres egne forudsætninger. Derfor burde der også indføres mere end en

tredjedel almen undervisning i undervisningsplanerne.

Man burde i virkeligheden tage dette i mange henseender glimrende lovforslag og bearbejde det meget mere grundigt, så hvorfor ikke starte forfra og se på hele området med friske øjne? Det trænger til nytænkning. Simplificering må være nøgleordet. Det vil være vederkvægende for borgerne i Danmark, at en lov ville være læsbar for de personer, den omfattede. Efter lovens vedtagelse i 1996 har der været en del ændringer, og der trænger rent faktisk til at bliver luget ud. Det er blevet uoverskueligt for alle instanser.

Kl. 18.10

Dansk Folkeparti mener endvidere, at de offentlige tilskud til daghøjskolerne skal ses kraftigt efter i sømmene.

Dansk Folkeparti må derfor afvise lovforslaget.

#### Helle Sjelle (KF):

Det er naturligvis et ædelt formål, at vi vil sikre daghøjskolerne optimale vilkår, men det er næppe optimalt at give dem en kortsigtet saltvandsindsprøjtning, sådan som forslagsstillerne lægger op til med deres lovforslag. Det Konservative Folkeparti tilslutter sig derfor fuldt og helt ministerens afvisning af det fremsatte lovforslag.

Det helt centrale spørgsmål i denne sag er jo, om daghøjskolesystemet i det hele taget lever op til sin væsentligste opgave, nemlig at udvikle og dygtiggøre de mennesker, som har behov for nye kompetencer for at kunne begå sig på arbejdsmarkedet, eller som har behov for andre kompetencer end dem, de har i forvejen.

Noget kunne jo tyde på, at systemet ikke bliver anvendt godt nok, eftersom de aktiverende myndigheder i år 2001 ikke fuldt ud har udnyttet de til rådighed værende midler.

Jeg vil gerne medgive forslagsstillerne, at den gældende daghøjskolelov bærer præg af at være blevet ændret mange gange, men det kan man jo ikke rigtig bebrejde den nuværende regering. Det burde i sig selv være et tegn på, at det nok ikke er hensigtsmæssigt at haste nye ændringer igennem, før vi har haft tid til at tænke over egnede løsninger på det her område, herunder daghøjskolernes bidrag på aktiveringsområdet.

Derfor er vi i Det Konservative Folkeparti selvsagt meget tilfredse med ministerens tilkendegivelse af, at der næste år vil blive fremsat et samlet lovudspil.