

også i min ordførertale – det kan godt være, det gik lidt stærkt, men jeg vil da gerne gentage det – at noget af det, vi gerne vil se på, er, hvorledes vi sikrer en fortsat lokal forankring af daghøjskolerne. Og i den forbindelse må man selvfølgelig også se på lokal forankring: Hvad sker der med de små skoler i forhold til de store skoler?

Endelig vil jeg sige til hr. Aage Frandsen: Det kan godt være, at hr. Aage Frandsen og jeg ikke nødvendigvis taler med fuldstændig de samme daghøjskoler eller daghøjskoleorganisationer, men jeg har noteret mig, at der er daghøjskoleorganisationer, som har kontaktet mig, og som ønsker en lovreform og ønsker, at man ser det hele i en større sammenhæng, specielt med fokus på, hvad formålet for daghøjskolerne er, og hvem målgruppen for daghøjskolerne er.

Det lytter jeg til. Det kan godt være, at de daghøjskoler, jeg taler med, måske ikke er de samme som hr. Aage Frandsens kontaktnetværk, og det vil sige, at hr. Aage Frandsens kontaktnetværk nok ikke vil være interesseret i den model for daghøjskolerne, som jeg er interesseret i. Men det må vi jo så tage under de videre forhandlinger.

(Kort bemærkning).

**Carsten Hansen (S):**

Jeg er nødt til at sige til fru Gitte Lillelund Bech, at det tilsagn, man gav før valget, om, at man ville medvirke til denne her regeloprydning, at man ville medvirke til, at de små daghøjskoler kunne overleve, trækker man sig nu fuldstændig fra. Det er jo helt afgørende, at vi går ind i et nyt budgetår, og for 40-50 og måske helt op til 60 pct. af de små daghøjskoler vil det betyde lukning. Det betyder altså ikke noget, at de små daghøjskoler lukker!

Det andet er – det var det, hr. Aage Frandsen sagde om det lovforslag, som har været sendt i høring, men som vi ikke nåede at få fremsat – at det næsten udelukkende er positive tilbagemeldinger, vi har fået. Ønsker daghøjskolerne så ikke det forslag? De har så også lagt op til, at vi selvfølgelig diskuterer en videre reform på området. Men ønsker de ikke det her, er det i hvert fald i fuldstændig modstrid med det sorte, jeg har set på det hvide papir, som jeg har læst i høringssvarene.

(Kort bemærkning).

**Marianne Jelved (RV):**

Nu skal jeg helt stille og roligt gøre Venstres ordfører opmærksom på, at vedtagelsen af det

fremsatte lovforslag jo ikke afskærer nogen regering eller et flertal fra at lave en yderligere reform på daghøjskoleområdet.

Kl. 18.00

Lovforslaget har virkning – det er jo det specielle ved det her lovforslag – fra den 1. juli i år. Man kan sige, at det i en eller anden forstand er med tilbagevirkende kraft. Men det vil sige, at lovforslaget, når det vedtages, gælder for hele dette undervisningsår.

Det er jo netop for at forhindre, at der sker en udvikling, som ingen havde ventet, da vi indgik forlig om daghøjskolerne. Undervisningsministeren har peget på nogle af problemerne.

Hvis man vedtager dette lovforslag, er vi i stand til i ro og mag i foråret at lave en større reform på området. Det synes jeg er et tilbud Venstre skulle tage imod.

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Vi kan formentlig konstatere, at det ikke er det samme, vi taler om, når vi taler om daghøjskolerne. Nu er der jo forskellige organisationer, og det, jeg tænker på, er nogle bestemte organisationer. Det er ikke enkelte daghøjskoler.

Men så vil jeg stille et spørgsmål. Har de daghøjskoler eller organisationer, som fru Lillelund Bech har talt med, sagt – ud over at de gerne på et tidspunkt vil have en stor reform: Dette lovforslag, som har været i høring, må I for alt i verden ikke vedtage? Har de sagt sådan? For så er det en anden melding, end jeg kender til, i forbindelse til de organisationer, som har udtalt sig i forbindelse med høringen.

Det vil jeg gerne høre, for, som også fru Marianne Jelved siger, der er intet til hinder for, at man kan lave en stor reform i den ene eller den anden retning, efter at man har vedtaget dette lovforslag.

(Kort bemærkning).

**Gitte Lillelund Bech (V):**

Det fremsatte lovforslag var i høring på et tidspunkt, hvor det klart var tilkendegivet fra den daværende undervisningsminister, at en lovreform på det her område kunne man skyde en hvid pind efter. Den ville først komme, når VEU-reformen var fuldstændig implementeret.

Nu er situationen jo heldigvis en anden. Vi har en ny regering, og det er også en regering, som har signaleret, at man er interesseret i at lave reform på det her område, og at man er in-