

behøver at søge, men at det her kan laves automatisk, og det tredje er, at vi opgiver de meget indviklede formueregler, der er en del af det her. Vi forhandlede det her, inden valget blev udskrevet, og havde meget gerne allerede dengang medvirket til, at det blev ændret. Det nåede vi som bekendt ikke.

Til gengæld synes jeg, at dagen i dag åbner muligheder, hvis ordene holder i lidt længere tid. Jeg hørte på Dansk Folkeparti, at man vil tilbage til de gamle regler, men det vil man så alligevel ikke helt, fordi efterlønerne skulle have den forbedring, der ligger i de nuværende regler. Og det betyder formentlig, at vi diskuterer en forbedring i størrelsesordenen ca. 300 mio. kr., når Dansk Folkeparti skal til finanslovforhandlinger, bare man lige er opmærksom på det.

Kl. 17.30

Vi er jo ikke på samme måde som Dansk Folkepartis nye venner bundet af et skattestop. Jeg synes, det bliver så spændende at få præsenteret regeringens finanslovudspil, for hver dag koster det ca. 1 mia. kr., når en minister eller et folketingsmedlem fra et af de tre regerende partier åbner munden.

Det kan man til nød gå rundt og gøre, hvis man er villig til at finde indtægter for de ting, man går rundt og lover. Men en regering, der opfører sig så letsindigt med løfter og samtidig binder sig selv fuldstændig på hænder og fødder med et skattestop, får problemer. De problemer vil være ekstremt synlige allerede i starten af februar.

Så kommer det principielt svære valg for Dansk Folkeparti. Det svære valg vil være følgende: Synes vi, det er så rart at blive elsket af den nye regering, at den situation vil vi under ingen omstændigheder udfordre, eller synes vi, det afgørende er, at de løfter, som Dansk Folkeparti har givet med et løfte om, at løfter bliver overholdt, er den linje, vi vil gå? Det bliver et principielt valg for Dansk Folkeparti.

Begge ting kan nemlig ikke lade sig gøre samtidig, og der er vi nogle, der venter med ekstrem stor spænding på, hvilket af de to ben Dansk Folkeparti vil lande på. Men det bliver afklaret, inden vinteren er omme.

### Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Det kan gå så galt!

(Kort bemærkning).

**Aase D. Madsen (DF):**

Som jeg gjorde det helt klart i beslutningsforslaget om hjemmehjælpen, er det op til Dansk Folkeparti selv at vælge, i hvilken takt og med hvilke finansieringsmuligheder vi ønsker vores forslag gennemført.

Hr. Villy Søvndal er jo nu sendt ud på en ørkenvandring uden indflydelse, og det piner og nager, og det kan jeg godt forstå.

Vi har fået indflydelse. Hr. Villy Søvndal har været med i regeringens parlamentariske grundlag i 9 år – mere eller mindre, i hvert fald i mange år; der lyder vilde protester dernedefra – men har hr. Villy Søvndal fået alle sine egne løfter opfyldt? Har hr. Villy Søvndal dog ikke selv været med til at måtte prioritere?

Med hensyn til dødepakken – ja, det ord siger jeg, for det er gået ind i den danske sprogbrug, og det er ikke Dansk Folkeparti, der har copyright på navnet »dødepakken«, det vil jeg da godt have lov til at sige – så gå ud til ældreorganisationerne og hør, hvad der bliver sagt dér.

Med hensyn til de 400 mio. kr., var hr. Villy Søvndal ikke selv med til at vedtage forslaget om at fjerne 400 mio. kr. fra dette område? Det vil jeg gerne have et svar på.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvndal (SF):**

Jeg tror, fru Aase D. Madsen midt i strømmen kom til at sige en enkelt fejl, nemlig at jeg skulle have været med i regeringens grundlag i 9 år. Det har jeg ikke været alene af den grund, at jeg ikke har siddet i Folketinget i 9 år.

Men jeg har heller ikke været det af en anden grund, nemlig at den daværende regering jo skiftede side nogle gange. Nogle gange lavede den finanslovforlig med SF og Enhedslisten. Da lavede vi, synes jeg, sjove ting på uddannelsesområdet. Vi forbedrede i øvrigt hjemmehjælpen et år med 250 mio. kr., som det måske huskes, og sådan nogle ting.

Men så var der efteråret 1998, hvor man lavede forlig med Venstre og De Konservative, Dansk Folkepartis nye allierede. Det var det efterår, hvor man forringede efterlønnen, skar i dagpengeperioden, indførte de forringede medicintilskud og indførte nogle boligstøtteregler, der var dårligere, på én gang. Fire forringelser på én gang. Det er klart, at når man vælger det, man i gamle dage kaldte dårligt kammeratskab, så ender man jo sådan et sted.