

forslaget er vi da meget positive over for, og det havde vi i øvrigt selv med i vores opretning af dødepakken.

(Kort bemærkning).

Grete Schødt (S):

Det er lige før, jeg beder Folketingets formand om at gribe ind over for udtrykket dødepakken. Det er et udtryk, Dansk Folkeparti har opdyrket. Det er et udtryk, der bliver brugt tit. Jeg synes, at det er uanstændigt. Det handler om efterlevelseshjælp.

Så vil jeg godt spørge fru Aase D. Madsen: Er det forbeholdt folkepensionister at bære sorg og være i økonomisk nød? Hidtil har det kun været folkepensionister, der kunne modtage 3 måneders folkepension efter dødsfaldet. Det var det, nogle af os syntes var uretfærdigt. Er det ikke lige så slemt for efterlønsmodtageren eller den hjemmegående husmor at miste sin ægtefælle? Svaret er jo.

Kl. 17.25

Så vi skal da ikke spole en lovgivning tilbage til noget, der er dårligere, tværtimod skal vi rette op på de skævheder, vi lavede omkring efterlevelseshjælpen og tilbagebetalingen.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Jeg er fuldstændig enig med Socialdemokratiets ordfører. Derfor sagde vi netop også, da vi lavede vores forslag om dødepakken: Vi er villige til at spole tilbage på den måde, at vi tager de nye grupper, der er kommet, med ind og ser, hvad vi kan gøre for dem.

Så spurgte jeg Socialdemokratiets ordfører her fra talerstolen, om Socialdemokratiet, hvis vi stillede ændringsforslag, ville stemme for vores ændringsforslag om at bibeholde de 3 måneders efterlevelseshjælp og alt, hvad der ellers lå i dødepakken. Det fik jeg ikke noget svar på. Der lå immervæk et nettoprovenu på 172 mio. kr. til statskassen, da man lavede dødepakken, og de 172 mio. kr. skal naturligvis føres tilbage til området igen.

Charlotte Dyremose (KF):

Beslutningsforslaget fra Enhedslisten tager fat i to meget centrale problemstillinger.

For det første lægges der op til, at udbetaling af efterlevelseshjælpen skal ske automatisk, og for det andet lægges der op til et stop for tilbagebetalingen af forudbetalt pension til afdøde.

Men hensyn til efterlevelseshjælpen er vi konservative enige med forslagsstillerne i, at det er problematisk, at man i en situation, hvor man netop har mistet sin ægtefælle, skal stå med en ansøgning om efterlevelseshjælp. Jeg giver forslagsstillerne helt ret i, at der skal tages vare på dette problem.

Lad mig dog lige sætte spørgsmålstejn ved, om der kan indføres automatisk efterlevelseshjælp, da udbetalingen jo sker på baggrund af den efterladtes formueforhold og altså oplysninger, som kommunen ikke har adgang til på forhånd.

Dog ser vi hos De Konservative meget gerne, at reglerne ændres, så byrden med at stå for indsamling af informationer og udfyldning af skemaer lettes. Der er her tale om en person, der foruden at være i sorg står med en række praktiske gøremål i forbindelse med begravelse osv.

Tilbagebetalingen af forudbetalt pension har vi konservative gentagne gange kritiseret over for den tidligere regering. Vi mener, at det er et uanstændigt krav, at den efterladte midt i sorgen også skal stå med en ekstra økonomisk belastning. Huslejen skal jo stadig betales, selv om den ene af parterne er afgået ved døden, og der er som bekendt også en del udgifter forbundet med begravelse osv. Vi konservative støtter derfor intentionerne med at få stoppet denne tilbagebetaling.

Alt i alt er vi altså enige med forslagsstillerne i deres intentioner. Men ministeren har lige sagt det, og jeg går også ud fra, at forslagsstillerne er bekendt med, at regeringen allerede har givet udtryk for, at den i forbindelse med forhandlingerne om den kommende finanslov vil foreslå en ændring af reglerne på dette område helt i tråd med den ånd, der ligger i det herværende beslutningsforslag.

Vi konservative betragter derfor forslaget fra Enhedslisten som overflødig og kan af den grund ikke støtte det.

Villy Søvnald (SF):

Forslaget er kort, men udtrykker det, som vi i SF også meget gerne vil, nemlig sikre, at de nuværende regler bliver erstattet af nogle, der er bedre. Jeg synes selv, at det er ekstremt ufølsomt at gå ind lige præcis på det her tidspunkt og lege fordelingspolitik i det omfang, man gør.

Vi har tre ønsker i forhold til de ændringer, der skal laves. Det ene er, at der ikke længere skal ske tilbagebetaling. Det er et af de meget ufølsomme punkter. Det andet er, at man ikke