

ikke er særlig god, og den vil vi være med til at ændre. Det blev også sagt af vores ordfører sidste gang. Så totalt nyt er det her ikke.

Nu har vi mulighed for at ændre det, og vi overholder, hvad vi har sagt; derfor vil vi være med til at ændre det.

Første næstformand (Svend Auken):

Fru Grete Schødts som ordfører.

Grete Schødts (S):

I Socialdemokratiet har vi erkendt, at kravet om tilbagebetaling efter et dødsfald, hvis en pensionist har fået forudbetalt pension og vedkommende dør midt i en måned, er uanstændigt.

Vi tog derfor initiativ til i forbindelse med finanslovforhandlingerne, inden valget blev udskrevet, at indlede drøftelser med forligspartierne. Og jeg skal bare hilse og sige både til socialministeren og til Venstres ordfører, at forligspartierne faktisk var enige om en model, og den model går ganske enkelt ud på, at der ikke skal ske efterbetaling, og at man skal se på ansøgningsskemaets afskaffelse.

Vi er så lidt forundrede, for nu har vi i hele valgkampen hørt masser af Venstrefolk, masser af konservative folk sige, at det skal der ændres på. Når man så læser regeringsgrundlaget, ser man: Næh-næh, næh-næh, det er ikke med i regeringsgrundlaget. Så vigtigt er det dog ikke. Og så lige oven på den ordførertale, som Venstres ordfører her har leveret. Jeg synes, I skulle skamme jer!

KL 17.20

Jeg vil så kun sige til ministeren, til regeringen, at hvis ikke I tager initiativ til, at det her bliver ændret efter de præmisser, som vi havde aftalt inden valget, så tager vi det selv.

I øvrigt tilslutter vi os beslutningsforslaget, hvis det skal være udgangspunktet for, at vi kan få det ændret.

Aase D. Madsen (DF):

Ja, det her er jo spændende. Dansk Folkeparti har i sidste folketingssamling haft dødepakken oppe; vi ville helt afskaffe alle de forfærdelige ting, der ligger i den, men det blev stemt ned.

Her er det Enhedslistens beslutningsforslag, vi skal tage stilling til, og i den anledning kan jeg sige, at det simpelt hen er for sølle. Det er efter Dansk Folkepartis mening alt for vattet, og forslaget er simpelt hen en billig omgang, som ikke retter afgørende op på dødepakkens største problemer, nemlig at der ikke mere automatisk

udbetales 3 måneders efterlevelsespension, og at retten til det dobbelte personfradrag mistes.

Hvorfor skal efterlevende efter en pensionist i dag stilles ringere end f.eks. en efterlevende efter en funktionær, hvor arbejdsgiveren udbetaler 3 måneders løn til den efterlevende ganske automatisk – efter 3 års ansættelse ganske vist, men der er jo mange, der er ansat i 3 år, og det giver tryghed i den første tid efter dødsfaldet. Den tryghed får alle efterlevende efter pensionister ikke med dette beslutningsforslag.

Det er aldeles urimeligt, at flertallet i Folketinget går i så små sko og ikke bare lader den efterlevende være i fred, f.eks. ved at have den økonomiske tryghed i 3 måneder efter dødsfaldet. Det er for ringe.

Efterlevelserspensionen er et folkekrav, hvis man skal dømmе efter de utallige henvendelser, som Dansk Folkeparti har fået om netop denne del af dødepakken, som jeg ikke tror at de småjusteringer, der ligger i dette forslag, lægger op til. Det er ikke dét, folk ønsker.

De nuværende regeringspartier – Venstre og De Konservative – stemte i øvrigt for Dansk Folkepartis forslag om at indføre det dobbelte personfradrag, da Dansk Folkeparti havde dødepakken oppe i Folketinget i foråret 2001.

Jeg har gennemlæst referatet fra førstebehandling af Dansk Folkepartis dødepakkeforslag, og her kommer De Konservatives ordfører, fru Pia Christmas-Møller, med nogle interessante udmeldinger om, at De Konservative eventuelt vil opsigede dele af dødepakkeforliget med virkning fra næste folketingsvalg.

Der er som bekendt afholdt folketingsvalg, oven i købet med den lykkelige udgang, at der nu er et klokkeklart VKO-flertal her i Tinget. Så vi ser da hen til, at vi eventuelt kan få indflydelse på det, som regeringen må og skal komme med i forbindelse med finansloven.

Det er her, Dansk Folkeparti mener, at vi i første omgang har de største muligheder for at få indflydelse på en gennemgribende revision af den dybt uacceptable dødepakke. Men når det er sagt, kommer der jo en dag efter denne, og hvis vi ikke kan komme frem til en løsning, der tilfredsstiller Dansk Folkeparti, har vi ingen fine fornemmelser med hensyn til at tage andre flertalsmuligheder her i Folketinget i betragtning.

Som sagt: Dette forslag er for sølle, selv om det har en revision af tilbagebetalingsreglen, som er fuldstændig vanvittig. I det øjeblik folk får pensionen forudbetalt, skal den tilbagebetales; det er fuldstændig vanvittigt. Så den del af