

lønninger, det er den samme lovgivning, men planlægningen er meget forskellig.

Vi skal huske, at mange af de ældre, der i dag bor længst muligt i eget hjem, bl.a. gør det, fordi samfundet ikke har et tilstrækkeligt antal pladser på sygehuse og plejehjem.

Jeg er enig i, at det ville være godt med en præcisering i servicelovens §§ 71-75 af, hvad kommunerne skal sørge for med hensyn til hjemmehjælp til ældre medborgere. Beslutningsforslaget B 4 synes vi i Kristeligt Folkeparti er meget sympatisk, men jeg mener faktisk, at den nuværende servicelov allerede indeholder et generelt retskrav på hjemmehjælp, men hvis mange kommuner fortsat ikke lever op til deres ansvar og det her retskrav, kan det naturligvis blive nødvendigt at præcisere det endnu tydeligere i loven samt udspecificere, hvad hjemmehjælp skal omfatte.

Vi skal jo huske, at de ældre har knoklet hele deres liv, mange af dem siden de var store børn, og de har bidraget med solide byggesten til vores velfærdssamfund. Derfor skal de ikke rammes nu, selv om nogle kommuner prioriterer på en uanstændig måde i forhold til de svageste ældre.

Hjælp og bistand til de svageste ældre handler egentlig mere om holdning, om etik, om indstilling til de ældre og om værdier end om retskrav og mindsteregler og bureaukrati; så altså ja til retskravet, som vi mener, der egentlig allerede er i loven.

KL 17.00

Mindstereglerne mener vi måske kan blive umulige at administrere, idet kommunerne er så forskellige, og der er forskellig transporttid osv., så det er nok heller ikke sagen at fastlåse time-tallet. Men et absolut ja til erstatningsbesøg ved aflysning og set fra vores synsvinkel gerne fra et privat hjemmehjælpsfirma, som kommunen har aftale med og har godkendt.

I Kristeligt Folkeparti vil vi gerne være med til at bygge et samfund, hvor vi viser de ældre, at de ikke er glemte, men at de kan være trygge ved, at de får den hjælp, de har brug for, når de har brug for den. Det mener vi simpelt hen de har ret til.

Derfor siger vi både et ja og et nej til beslutningsforslag nr. B 4.

**Line Barfod (EL):**

Som ordfører for forslagsstillerne skal jeg takke for, at såvel ministeren som ordførerne for Folketingets partier har været positive over for in-

entionerne om at sikre en ordentlig omsorg for vores ældre.

Jeg vil gerne benytte lejligheden til at sige, at baggrunden for, at vi fra Enhedslistens side har fremsat dette forslag og en række andre forslag, ikke, som det er blevet udlagt i pressen, er, at vi ønsker at drille, men at vi ønsker at udnytte det, at så mange partier under valgkampen udtalte sig positivt om forbedringer på social- og sundhedsområdet. Vi ville gerne have forslagene frem hurtigt, så den positive ånd forhåbentlig kan udnyttes til nogle forbedringer for dem, der har mest behov for det.

Det fremgik såvel af ministerens tale som af talerne holdt af ordførerne for Venstre og De Konservative, at man foreslår at forbedre ældreomsorgen ved at indføre frit valg, og at man er nervøs for, at Enhedslistens forslag i stedet kan føre til for stive regler.

Jeg vil gøre opmærksom på, at der allerede i lovgivningen i dag er en mulighed for, at den ældre selv kan vælge en hjælper til at udføre praktisk bistand, men som hr. Villy Søvndal påpegede, er problemet for de ældre ikke, at de har behov for flere forskellige til at komme og yde hjælp, men at de har behov for, at det sikres, at hjælpen er der.

Hvis man indfører frit valg i et større omfang, vil man være nødt til at indføre netop de kontrolskemaer og kontrolforanstaltninger, som ordførerne for Venstre og De Konservative var bange for at vores forslag ville føre til, fordi man jo så skal kontrollere, om de private firmaer nu også udfører det arbejde, man betaler dem for.

Det, som vi ønsker med dette forslag, er at gå den stik modsatte vej og sikre, at den ældre og hjemmehjælperen har frihed til selv at aftale fra gang til gang, hvad der er vigtigt for den ældre at få udført den dag, og hvis det en dag er vigtigere at sidde ned og snakke over en kop kaffe end at få støvsuget, så skal der også være frihed til, at man kan gøre det.

Fru Grete Schødt fra Socialdemokratiet spurgte, hvordan Enhedslisten forestiller sig ud-møntningen af forslaget, hvordan vi vil skaffe arbejdskraften, og også andre har været inde på, at det væsentligste problem på dette område i de kommende år er, at der mangler hænder, at der mangler arbejdskraft.

Vi mener, at der er mange, der gerne vil indgå i området, og at det er muligt at skaffe den nødvendige rekruttering, men det kræver selvfølgelig, at der er ordentlige arbejdsforhold og herunder også, at der kommer en forbedring af lønvil-