

(Kort bemærkning).

**Grete Schødt (S):**

Man kan næsten ikke gøre det bedre, end fru Aase D. Madsen selv gør det. Dansk Folkeparti de taler, og de taler, og de taler om alt det, de gerne vil. Nu er det realiteter. Lad os så se, hvad I indeholder.

I vil gerne stemme for, hvis hr. Anders Fogh har penge. Det er en helt ny situation for Dansk Folkeparti. Nu har vi lige nøjagtig Dansk Folkeparti, hvor de fortjener at være. Fru Aase D. Madsen har gjort det henrivende godt for sig selv.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Lige inden jeg giver fru Aase D. Madsen ordet for en kort bemærkning, må jeg indskærpe, at man skal tale i tredje person til medlemmer og partier herinde og ikke bruge direkte taleformen. Jeg vil bare sige det for god ordens skyld – ikke med henblik på fru Aase D. Madsen, der nu har ordet for en kort bemærkning.

Kl. 16.45

(Kort bemærkning).

**Aase D. Madsen (DF):**

Ja, Dansk Folkeparti har gjort det henrivende godt for sig selv. Vi kan spille på to heste, således at vi kan få gennemført det og i øvrigt gennemført det, vi gerne vil.

I øvrigt står vi jo i den samme henrivende situation, som SF og Enhedslisten – den yderste venstrefløj – har stået i i mange år i forhold til Socialdemokratiet, så vi er glade, og Socialdemokratiet og venstrefløjen er sure.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Fru Charlotte Dyremose som ordfører.

**Charlotte Dyremose (KF):**

Mennesker med behov for hjælp i hjemmet skal selvfølgelig modtage hjælp. Det er en grundliggende sten i det danske velfærdssamfund. Vi Konservative er enige med forslagsstillerne i, at hjemmehjælp i dag visse steder ikke er god nok.

Vi har et hav af dygtige folk ansat i hjemmehjælpen, det er der ingen tvivl om. Men de rammer, der i dag er udstukket for hjemmehjælpen, er i for høj grad præget af systemtænkning. Beslutningsforslaget her bærer efter vores mening præg af en videreførelse af denne systemtænkning.

Jeg vil give forslagsstillerne ret i, at det kan være fristende at opstille klare lister over, hvilke

opgaver der skal løses, for at sikre at de bliver løst. Jeg kan give dem ret i, at det kan være fristende at opstille retningslinjer for, hvor mange timer hjemmehjælpen skal ydes.

Men jeg skal heller ikke lægge skjul på, at det netop er den slags retningslinjer, der er med til at gøre systemerne stivere og i sidste ende ender med at nedprioritere det enkelte menneske til fordel for det stive system. Vi Konservative mener, at der skal være tale om en hundrede procent individuel vurdering til gavn for den ældre.

Jeg hæfter mig særligt ved forslaget om minimum 2 timers hjemmehjælp om ugen. Jeg forstår som sagt godt den gode intention, men jeg mener alligevel, at forslaget er omsonst, for for mange mennesker vil 2 timer overhovedet ikke være nok. Det vil være en forsvindende lille del af det behov, man har, og det vil derfor ikke give nogen sikkerhed for udførelsen af de nødvendige opgaver.

Hvad så med de mennesker, der måtte have behov for mindre end 2 timer? Der er måske ikke så mange af dem, men jeg kan frygte, at sådanne minimumsbegrænsninger vil betyde, at mennesker med mindre behov enten får tildelt overflødig hjælp, som kunne gøre langt større gavn hos andre ældre med langt større behov, eller at den ældre med det meget lille behov for hjælp måske slet ingen hjælp får, fordi det lille behov ikke passer ind i systemets krav.

Vi Konservative er også enige i forslagsstillerens intentioner om, at hjemmehjælpen i videst muligt omfang skal være en kendt person. Det er aldrig rart at skulle lukke fremmede mennesker ind i sit hjem. Derfor er vi glade for regeringens løfter om større fleksibilitet og valgfrihed på området. Med muligheden for private hjemmehjælpsordninger vil den ældre kunne vælge et privat firma, hvis den kommunale hjemmehjælp ikke formår at udføre opgaven tilfredsstillende og altså også, hvis den kommunale hjemmehjælp ikke formår at sende den samme person til hvert besøg.

Lever kommunerne ikke op til de stillede krav, vil den enkelte borger sanktionere kommunens hjemmehjælp ved at flytte over til et privat firma. På den måde bliver det offentlige tilsyn med hjemmehjælpen suppleret af et meget effektivt tilsyn, nemlig af de ældre selv.

Alle ældre, der har behov for hjælp, skal selvfølgelig have ret til den nødvendige hjælp. De ældre har i mange år betalt en høj skat og skal selvfølgelig også kunne forvente en ordentlig service for pengene.