

havns Kommune, og under den socialdemokratiske ledede regering skete der stadig en glidende aftrapning af den praktiske hjemmehjælp. Bl.a. viser undersøgelser fra Danmarks Statistik, at hjemmehjælpstimer i stigende grad bliver brugt til den helt nødvendige personlige pleje til de mange meget gamle i eget hjem, der desværre ikke kan få den nødvendige plejehjemsplads.

Men det skal ikke være et alibi for efter salammimetoden at fjerne den praktiske hjemmehjælp, som det sker nu i mange kommuner. Behovet er der jo stadig, derfor skal vi se alvorligt på, om der reelt bliver visiteret efter dette behov i forbindelse med den praktiske hjælp. Vi kan ikke acceptere kreativ bogføring på hjemmehjælpsområdet.

Men for at gøre en lang historie kort ser vi med meget stor fortrøstning frem til de kommende finanslovforhandlinger, hvor Dansk Folkeparti kan være med til at udmønte den halve milliard kroner, som regeringen har afsat til et generelt løft af ældreplejen.

Det ændrer dog ikke ved, at vi, såfremt vi ikke når et tilfredsstillende resultat her, vil komme tilbage og tage stilling til den eventuelle flertalsmulighed, der ligger i de andre drilleforslag, som Enhedslisten har bebudet kommer frem.

Men lad mig sige, at Dansk Folkeparti i sandhed kan leve op til vores slogan, at vi er et glad parti. Vi har to flertalsmuligheder her i Tinget, og dem vil vi naturligvis benytte os af, for at vi kan få gennemført vores valgløfter. Det ligger helt klart.

Kl. 16.40

(Kort bemærkning).

Grete Schødt (S):

Jeg vil godt spørge Dansk Folkeparti og fru Aase D. Madsen, om det er rimeligt at blive ved med at bruge Københavns Kommune som et dårligt eksempel. En kommune, der selv tog hånd om sine problemer, der selv erkendte, at de havde for mange aflysninger, som satte ind over for problemfeltet allerede pr. 1. oktober i år, hvor de afsatte 80 mio. kr. til at erstatte den hjemmehjælp, der var aflyst.

Jeg synes, det er urimeligt at blive ved at trække det eksempel frem. Problemet er løst i kommunen, som det også bør løses. Vi kan jo ikke lovgive os ud af alting herindefra, så jeg synes, man skal holde op med at bruge det som eksempel.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Jeg kan love fru Grete Schødt, at jeg aldrig vil undlade at komme tilbage til det. Det var så pinligt at se gang på gang gennem et halvt år, hvor den forhenværende socialminister allerede i april havde erkendt i tv, at det var ulovligheder i Københavns Kommune, at der intet blev gjort. Jeg prøvede med onsdagsspørgsmål, jeg prøvede med skriftlige spørgsmål.

Først i oktober måned tog ministeren fat om det, og der findes i lovgivningen et sted, hvor der står, at Socialministeriet skal i det omfang, man bliver klar over, at der foregår ulovligheder bl.a. på hjemmeplejeområdet, henvende sig til tilsynsmyndighederne. Tilsynsmyndighederne var i dette tilfælde indenrigsministeren, og det gjorde den forhenværende socialminister Dam Kristensen ikke. Det var ansvarsforflygtigelse.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Da fru Aase D. Madsen fremturer med at bruge Københavns Kommune som eksempel, vil jeg ikke undlade at gøre opmærksom på, at Dansk Folkeparti i Københavns Borgerrepræsentation stemte imod forbedringer af hjemmeplejen.

Jeg forstod ikke helt på fru Aase D. Madsen, om Dansk Folkeparti går ind for beslutningsforslaget, eller om man kun går ind for det, hvis hr. Anders Fogh tillader, at man går ind for det.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Hvis den nye statsminister vil være med til at betale for de goder, som Dansk Folkeparti vil have gennemført på hjemmehjælpsområdet, så siger vi da ja. Hvorfor skulle vi dog sige nej?

I det øjeblik den nye statsminister eller socialministeren ikke vil tilgodese de ting, der ligger i det, som Dansk Folkeparti gerne vil have ind i finanslovforhandlingerne, så har jeg jo sagt, at vi kan finde flertal til anden side, måske endda med Enhedslisten.

Jeg skulle også svare på noget om Københavns Kommune. Ja, der var en stor pakke, som Dansk Folkeparti skulle stemme for i Københavns Kommune, og der var ikke afsat penge nok. Derfor var æbler og pærer blandet sammen for at fange Dansk Folkeparti ind netop til det forlig, for vi kunne ikke være med til det, fordi man satte så mange ting sammen.