

(Kort bemærkning).

Grete Schødt (S):

Når jeg nu sidder og lytter til Venstres nye ordfører, kan jeg ikke lade være med at spørge: Når den ældre og hjemmehjælperen selv skal tilrette-lægge arbejdet, skal det så forstås sådan, at den nye regering ønsker husmoder afløseren genindført? Er det det, vi taler om, eller taler vi om visitering efter timer? Det synes jeg godt, at jeg vil have et svar på.

Første næstformand (Svend Auken):

Ønsker hr. Troels Lund Poulsen at svare? Man kan godt markere ved at række fingeren i vejret. Det er svært at læse nye medlemmers kropssprog.

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Som jeg sagde i min ordførertale, og som jeg også gerne vil præcisere igen over for fru Grete Schødt, er det selvfølgelig sådan, at vi har den tiltro, at den ældre og kommunen sammen laver en prioritering af det her område. Det er det, vi vil lægge op til, og det er også det, vi vil gøre gældende, nemlig at man aftaler en overenskomst, som så bliver godkendt af kommunen på det pågældende område.

Første næstformand (Svend Auken):

Fru Grete Schødt som ordfører.

Grete Schødt (S):

Ja, vi kan jo prøve under udvalgsarbejdet at stille hinanden det spørgsmål. Så kan det være, vi kommer lidt tættere på, hvad det egentlig handler om.

Men beslutningsforslaget her – ændring af reglerne om praktisk og personlig bistand – om et minimum på 2 timers hjemmehjælp pr. uge lyder faktisk meget godt. Initiativet er ikke så dårligt, og vi er fuldstændig enige om, at vores ældre skal have den hjælp, de har brug for, og de skal også have den hjælp, de har krav på. Vi er også enige i, at aflyste timer skal erstattes, men det skal de faktisk også allerede i dag ifølge den lovgivning, vi har. Under udvalgsarbejdet vil vi, som jeg sagde før, stille nogle uddybende spørgsmål.

Kl. 16.35

Men jeg vil godt spørge Enhedslisten, hvordan man forestiller sig, at det her skal udmøntes. Har vi arbejdskraften? Hvad med økonomien ude i kommunerne, hvis man skal garantere

hver eneste hjemmehjælpsmodtager 2 timers hjælp pr. uge?

I Socialdemokratiet er vi meget optaget af at gøre hjælpen meget bedre, og ingen skal være i tvivl om andet, end at vi er positivt indstillet over for alle nye initiativer, der kan gøre det her bedre. Man bliver bare nødt til i dette Folketing at forholde sig til én ting, og det er, at der mangler hænder, der mangler arbejdskraft, der mangler hjemmehjælpere. Ingen kan løfte det her område, før man erkender, at det handler om arbejdskraft uanset alt andet. Det vil jeg bare minde om.

Men vi er positivt indstillet, og vi går til arbejdet, når vi når til udvalgsbehandlingen.

Aase D. Madsen (DF):

Ja, så ser vi i dag det første af de såkaldte drilleforslag, som Enhedslisten har bebudet, at de vil komme frem med over for Dansk Folkeparti. Det er vi jo faktisk utrolig glade for, og vi er meget tilfredse med det. Enhedslisten har bebudet, at man har sat sig for her i salen punkt for punkt at sætte fokus på Dansk Folkepartis nye arbejdsprogram og vore valglofter på det sociale område, og det siger vi mange tak for.

Når det er sagt, vil jeg gøre det helt klart, at vi selv bestemmer, i hvilken takt forslagene skal finansieres og vedtages, og med hvilke flertal. Dansk Folkeparti har ingen fine fornemmelser i den retning, når bare vi får bedre forhold for de mange hjemmehjælpsmodtagere, der i øjeblikket får hjælp på et niveau, der af og til kan minde om omsorgssvigt.

Det drejer sig om manglende tid, mange aflysninger og mislykkede indkøbsordninger, ensomhed, mangel på rengøring osv. Dette beslutningsforslag på hjemmehjælpsområdet omhandler et retskrav, minimumsregler og en erstatningsydelse ved aflysning.

Man kan ikke ligefrem sige, at det er en dugfrisk nyhed her i Folketinget, men derimod et resultat af den forrige regerings undladessyndter på hjemmeplejeområdet igennem mange år, hvor regeringen i øvrigt har haft flertal med den yderste venstrefløj. Det er simpelt hen for dårligt og et omsorgssvigt uden lige over for vore ældre og andre svage grupper.

Det her er i hvert fald et eklatant eksempel på valglofter, der ikke er blevet holdt. Den daværende socialdemokratiske socialminister så gennem fingre med de helt klare og erkendte ulovligheder og omsorgssvigt på hjemmehjælpsområdet, der i en lang periode fandt sted i Køben-