

get forbehold. For det tredje skal forbrugeren ved reklamation kunne vælge mellem reparation eller omlevering. Omvendt kan køber ikke blot forlange et prisnedslag, hvis sælger kan reparere eller omlevere.

Men vi skal ikke være blinde for, at der kun er én til at betale i sidste ende, når forbrugeren får bedre vilkår – det er nemlig forbrugeren selv. Vi skal nok heller ikke være blinde for, at den professionelle, kværlantiske forbruger opnår mest, og at den tålmodige forbruger taber tilsvarende. Nogle vil måske søge at opnå en evighedsgaranti ved i tid og evighed at prøve at klage, lige inden 2-års-fristen udløber. Derfor skal lovforslaget være afbalanceret og ikke ukritisk føje ethvert krav fra forbrugeren. Den balance synes jeg der er lagt op til med disse lovændringer.

Det er også vigtigt for Venstre, at vi med dette lovforslag skaber lige vilkår for danske producenter, leverandører og forbrugere set i forhold til udenlandske producenter, leverandører og forbrugere.

Så som sagt i oktober vil Venstre tilslutte sig lovforslaget på en konstruktiv måde og deltage aktivt i udvalgsarbejdet.

Lissa Mathiasen (S):

Som forbruger er man jo typisk den svage part i en handel, og set i forhold til det synes vi i Socialdemokratiet, at netop forbrugerbeskyttelseslovgivning er noget, som vi i den grad bør være optaget af herinde.

Derfor er det også godt, at man, netop når vi taler om det på europæisk plan, har en mulighed for at kunne lave harmoniseringer, sådan så man kan sikre forbrugeren et bedre beskyttelsesniveau på et langt bredere plan.

Så langt så godt – det er det også i forhold til det her direktiv, men man kan jo godt undre sig over, at man ikke var i stand til, når nu man skulle lave et direktiv, at gå bare et par skridt længere. Det sagde jeg også sidste gang, vi havde det her oppe. Man kan ikke komme og sige, at man har overanstrengt sig i forbrugerbeskyttelsesøjemed.

Men der er da nogle ting, der er gode i det her, det vil jeg godt medgive. Det er for det første, at man nu får en frist på 2 år til at klage over en mangel ved en vare. Det er i den grad en forbedring.

Det andet, som jeg godt vil tage op, er, at en reklamation inden for 2 måneder fra det tidspunkt, hvor forbrugeren faktisk har opdaget

mangelen, altid vil være rettidig. Det er også godt at få præciseret.

Det tredje, som jeg også synes man med rimelighed kan nævne som noget godt, er, at forbrugeren nu som udgangspunkt får ret til at vælge mellem en ny vare eller at få varen repareret, så fremt den er mangelfuld.

Og det fjerde, som jeg også godt vil tage frem, er den foreslåede ændring om, at såfremt en vare inden for de første 6 måneder udviser en mangel, ja, så siger man, at så må man formode, at mangelen var til stede allerede ved købet, og dermed lægger man bevisbyrden over til sælgeren.

Det er fire små, gode ting, der ligger her.

Men jeg vil også godt tage en femte ting op, som glæder mig, for det var noget af det, der måske var sat spørgsmålstegn ved i forbindelse med den sidste behandling af det tilsvarende lovforslag, og det er dér, hvor man går ind fra ministerens side – som man også gjorde fra den daværende socialdemokratiske ministers side – og overimplementerer. Man går ind og siger, at erhvervsdrivende får en mulighed for tilsvarende at kunne lave en aftale om de 2 år i forbindelse med klage over en vare. Det synes jeg er godt, fordi det faktisk stiller de erhvervsdrivende i en rimelig situation set i forhold til, hvis de ellers kun havde 1 år.

Kl. 14.50

Men det her gør jo ikke – hvis vi kigger generelt på vores forbrugerbeskyttelse – at vi så ikke samtidig, som jeg også har gjort det tidligere, bør stille det spørgsmål: Hvornår agter man fra regeringens side at lægge an til en egentlig revision af købeloven? Jeg mener, at vi gentagne gange har fået demonstreret, at der er behov for en egentlig revision. Vi har med Højesterets dom i eternitsagen i Aalborg fået påvist og vel også fået en meget klar hilsen fra Højesteret om, at de mener, at der er behov for en lovrevision.

Så jeg vil godt spørge helt konkret og håber også, at jeg får et svar i dag fra justitsministeren: Hvornår agter man at lave et kommissorium i forhold til at få en egentlig revision af købeloven?

Jeg har et andet spørgsmål til justitsministeren. Jeg ved, at man var i gang med et arbejde om en klagenævnsreform i Erhvervsministeriet forud for valget, og set i forhold til at vi netop nu får en frist på 2 år og så fremdeles, ved vi også, at der vil blive endnu mere tryk på i forhold til vores klagenævn og måden, hvorpå de fungerer. Er det noget, som justitsministeren i samar-