

der godt nok brug for asfaltblanderne i de kommende år, det må man sige.

Kl. 14.45

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Fru Tove Videbæk som ordfører.

**Tove Videbæk (KRF):**

Dette lovforslag er jo ikke nyt. Det er ikke sådan lige kommet på tapetet efter den 20. november 2001, men der er arbejdet meget længe og meget grundigt med det. Der er foretaget VVM-undersøgelser, borgerhøringer, borgermøder, og der er overvejet alternative linjeføringer.

I forbindelse med aftalen om finansloven for 1999 mellem den tidligere regering og flere andre partier var Kristeligt Folkeparti med i en aftale, hvor man blev enige om at afsætte en vejpulje, hvoraf en del blev aftalt anvendt til at gennemføre en VVM-undersøgelse af en omfartsvej ved Nors. Og i januar 2001 indgik den tidligere regering så en aftale med en række partier om vej- og jernbaneprojekter. Der var Kristeligt Folkeparti ikke med i hele aftalen. Vi var med i jernbaneprojekterne, men ikke i vejprojekterne.

Men det skal ikke afholde os fra at være positive over for det her forslag. Forslaget har vi egentlig ikke yderligere bemærkninger til, men vi vil indgå i et positivt udvalgsarbejde omkring forslaget.

**Trafikministeren (Flemming Hansen):**

Jeg takker for den meget overvældende, positive tilslutning til lovforslaget.

Jeg synes, Fru Tove Videbæk sagde det meget rigtigt. Det er ikke nyt. Der har været et meget grundigt forarbejde, og det er i øvrigt forligsstof.

Til en enkelt ordfører skal jeg sige, at det at nogle kan være så ufine at antyde noget om hr. Heiselbergs gode ret til at stemme for det her lovforslag, kan jeg slet ikke forstå.

Og til hr. Morten Homann, som vistnok ikke er her mere, skal jeg bare sige, at det at bringe Femer-forbindelsen ind i det her synes jeg måske nok er lidt ude af proportioner, hvis jeg må sige det sådan. Og jeg synes i øvrigt, at min forgænger, hr. Jakob Buksti, meget venligt svarede hr. Morten Homann, at det her altså er forligsstof, og vi har det sådan i Folketinget, at vi overholder de forlig, der er indgået.

Jeg takker mange gange for tilslutningen.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Trafikudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 4) Første behandling af lovforslag nr. L 9:

#### Forslag til lov om ændring af lov om køb. (Revision af regler om forbrugerkøb m.v.).

Af justitsministeren (Lene Espersen).

(Fremsat 5/12 2001).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Karsten Nonbo (V):**

Lovforslag nr. L 9 blev fremsat af den tidligere regering som L 26 og blev førstebehandlet den 9. oktober 2001. Det her er altså en genfremsættelse, og der er ikke foretaget væsentlige indholdsmæssige ændringer.

Der var bred opbakning fra alle partier dengang, så det er der nok også i dag.

Selve lovændringerne i lov om køb er en implementering af Europa-Parlamentets direktiv fra 1999 om forbrugergarantier. Det er vigtigt, at vi får ens regler i EU. Det stiller de danske kvalitetsvarer i en mere lige konkurrencesituation i forhold til de billigere udenlandske produkter, som ikke altid har samme høje standard som de danske kvalitetsvarer.

Det er også vigtigt i forhold til den øgede internationale e-handel.

Der gives en klar beskrivelse af vilkårene, der handles på. Der gives bedre muligheder og vilkår for forbrugerne, og reglerne kan ikke fraviges til ugunst for forbrugerne.

Jeg vil gerne fremhæve, at for det første forlænges klagefristen ved køb fra 1 til 2 år, og den samme fordel gælder for engrosledet i forhold til producenten. For det andet skal sælger ikke kunne tage et generelt forbehold mod mangler, men udelukkende et specifikt, konkret og påpe-