

slags ting, og der er det altså sådan – så kan SF lide det eller ej – at miljøvurderingen, VVM-vurderingen, er færdig, netop afsluttet for Nors Omfartsvej, men det er den ikke for alle de andre projekter, som SF gerne vil have prioriteret.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Så kan jeg bare konstatere, at man har prioriteret sådan, at man også har miljøvurderet Nors Omfartsvej, sådan at den lå klar først. Så må jeg jo tage den tidligere regering med i besværgelserne om, at man har prioriteret Nors Omfartsvej som et af de vigtigste projekter for dansk trafikpolitik.

Martin Lidegaard (RV):

I Det Radikale Venstre har vi jo taget del i det store trafikforlig og kan derfor også tiltræde lovforslaget.

Jeg bed mærke i, at hr. Svend Heiselberg gjorde meget ud af, at dette netop var en del af det store forlig, og hos De Radikale har vi jo en tradition for at tænke i helheder, så vi opfatter også det store forlig som det, der fulgte efter pinsepakken, efter jernbaneforliget. Vi er godt klar over, at V og K ikke har stemt for alle dele, men de har dog deltaget i forhandlingerne, haft indflydelse på dem, og vi glæder os til at se, og vi forventer selvfølgelig, at den nye regering også vil stå ved de dele af de forlig, der er blevet indgået i de sidste par år.

Keld Albrechtsen (EL):

Det kan i og for sig undre, at den nye regering har valgt den her sag til at give et markant trafikpolitisk signal. Her er jo tale om en sag, som hverken trafikpolitisk eller overordnet samfundsmæssigt på nogen måde kan begrundes i forhold til det betydelige antal skatteyderkroner, der anvendes på sagen.

Derfor er det en nærmest symbolsk handling, at man altså demonstrativt ønsker at anvende 120 mio. kr. på et formål, som slet ikke står mål med så betydeligt et beløb. Og der må man jo så desværre antage, at det er signal til en almindelig asfaltering af det danske kongerige. Anderledes kan det ikke tolkes, for her har man jo valgt en egn, hvor Folketinget i forvejen har ført en massiv asfalteringspolitik, bl.a. gennem anlægget af to berømte motorveje – jeg tror, den ene hedder Risgaard og den anden hedder Knudsen – og nu skal disse gigantiske asfalteringsprojek-

ter altså demonstrativt fortsættes netop i samme landsdel.

Hvis man kigger på sagen, må det erkendes, at der er 55 boliger, der har trafikstøjsgener fra den vej, der går igennem byen. Hvis man anvendte disse 120 mio. kr. på at opføre 55 nye boliger, der lå således, at de ikke var generet af støjen, ville man altså kunne bygge et hus til godt 2 mio. kr. til erstatning til hver husstand – et ganske pænt hus. Det viser jo noget om, hvor absurd den her bevilling er.

Hvis man lokalt i amtsrådet er interesseret i en omfartsvej, vil det naturligvis ikke være noget, Enhedslisten her i Folketinget vil blande sig i, men det her er jo en del af et motortrafikvejsprojekt, som jo overhovedet ikke har noget som helst med de 55 huse at gøre. Årsdøgntrafikken på vejen har jeg forstået ligger omkring 3.000. Jeg vil sige, at hvis vi i Århus skulle til at bygge motortrafikveje alle de steder, hvor der er en årsdøgntrafik på 3.000 på vejene, så er jeg bange for, at f.eks. den gade, jeg bor på, også pludselig ville blive lavet til en motortrafikvej.

Så det her er markeringspolitik. Det er markeringspolitik fra en borgerlig regering. Det er et politisk signal. Sagligheden i det må man sige er rimelig fraværende, og derfor kan Enhedslisten naturligvis ikke støtte lovforslaget.

Kl. 14.35

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Det undrer mig noget, at hr. Keld Albrechtsen ikke kender til forholdene i Nordjylland, og at han ikke ved, at der er 100 km til de motorveje, som hr. Keld Albrechtsen omtalte, fra det område, vi her snakker om.

Det kan vel ikke være rigtigt, at det er nødvendigt at forlange at få motorveje for at få en ordentlig trafikforbindelse fra Thy-området? Det er faktisk det, jeg forstod på hr. Keld Albrechtsen er det, man skal forlange.

Det, man her har lagt op til, er en motortrafikvej, og det vil sige en tværregionalvej, som strækker sig fra Hanstholm og helt over på Sjælland. Det er vel en fornuftig måde at få afviklet trafikken på, at det er en motortrafikvej i stedet for en motorvej, man stiller krav om. Men jeg kunne forstå, at vi kan bare kan nedlægge landsbyerne, som hr. Keld Albrechtsen fremførte det, og så kan vi på den måde lave trafikforbindelser. Jeg tror, det vil blive meget, meget dyrere.