

nødvendige undersøgelser og høringer, og Dansk Folkeparti har bemærket, at de berørte kommuner, Thisted og Hanstholm, samt Viborg Amt, ingen bemærkninger har til lovforslaget. Dansk Folkeparti har dog bemærket, at enkelte berørte lodsejere har indvendinger imod lovforslaget, hvilket Dansk Folkeparti vil se nærmere på under udvalgsarbejdet.

Finansieringen af etape et er med i forslaget til finanslov 2002, mens etape to først vil kunne udføres på et senere tidspunkt, når der er økonomiske midler til det.

Dansk Folkeparti kan umiddelbart tiltræde lovforslaget, endskønt det virker forkromet til trafikmængden. Historien har dog vist på trafikområdet, at man med 20-30 års forsinkelser har anlagt for småt, og det er ligeledes uholdbart, at man sender den tunge trafik ind gennem byer.

Alt i alt vil lovforslagets gennemførelse forbedre trafik- og miljøforholdene for borgerne i Nors, ligesom vejforbindelsen vil reducere transportudgifterne for erhvervslivet.

Dansk Folkeparti kan ligeledes anbefale lovforslagets § 2 om ophævelse af hovedlandeveisstrækninger, der er blevet overflødiggjort ved andre vejetaableringer mellem Gunderup og Bjergby ved Hjørring.

Kaj Ikast (KF):

Der er nogle ting, man kan glæde sig over i Trafikudvalget, og der er nogle ting, man lærer at kende meget godt. Norsvejen har vi lært at kende meget godt. Jeg ved ikke, hvor mange år vi har planlagt den og kørt den frem og tilbage, og nu er vi altså så kommet i den situation, at vi fik den med i det store forlig, og det glæder mig meget.

Folk kan godt sige, at det er hr. Svend Heiselbergs skyld, og det må de også gerne, men det er nu også borgerne oppe i Nors, der har presset os alle sammen, fordi trafikken er meget stor. Når man ser på, hvordan trafikken egentlig ser ud i Hanstholm, så er det i hovedsagen lastbiler, og det er meget, meget farligt i den lille by.

Derfor er det med stor glæde, at vi støtter dette lovforslag.

Morten Homann (SF):

Det har været lidt spændende at se den nye regerings signaler omkring trafikpolitikken her i dens første spæde uger.

Der er i hvert fald tage to ting, som bagefter står mejslet fast i min hukommelse: Det har for det første været ønsket om at etablere en bro

over Femer Bælt og for det andet omfartsvejen ved Nors. Det var, som det blev sagt, en del af den store pakke, som blev vedtaget her sidste vinter, og jeg kan forstå, at af den lange række initiativer til nye trafikinvesteringer i Danmark, som stod i pakken, er denne her omfartsvej det mest presserende, som den nye regering har valgt at tage hul på, altså næst efter Femer Bæltforbindelsen. Det er åbenbart vigtigere end udbygningen af motorvejsnettet omkring København, det er vigtigere end S-togene til Roskilde, vigtigere end at rette op på trafikikkerheden på en række af de mange andre strækninger, som ligger rundtomkring i landet, og det må man tage til efterretning.

Jeg savner nogle ting i det her forslag. Jeg savner en vurdering af, at det her ikke alene er miljømæssigt bæredygtigt, men at det også er økonomisk bæredygtigt at bruge 120 mio. af skatteydernes kroner på at lave en omfartsvej ved Nors. Det stiller jeg mig lidt tvivlende over for.

Som jeg ser det, vil der være væsentlig mange andre ting, som man kan bruge 120 mio. kr. på, hvis man skal rette op på trafikken i Danmark. Så jeg vil sige, at medmindre man sådan har sin daglige gang i og omkring Nors, så er det svært at få vendt virkeligheden sådan, at det er den mest presserende trafikinvestering, som vi står over for i Danmark.

Jeg synes, vores rolle i Folketinget er at træde et skridt tilbage og se sådan med hele landets briller på, hvordan man bruger skatteydernes penge bedst, og der har vi i SF lidt svært ved at se, at trafikinvesteringer på en omfartsvej ved Nors er den største udfordring, som dansk trafikpolitik står over for.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Nu er det ingen hemmelighed, at SF ikke er med i den her investeringsaftale. Det kan der være mange forklaringer på, og det skal jeg ikke gøre mig klog på, men det er ikke rimeligt, at man vender det fuldstændig og totalt på hovedet og siger, at fordi Nors Omfartsvej tilfældigvis er den første, som kommer til vedtagelse her i Folketinget, er det også den vigtigste.

Kl. 14.30

Den eneste årsag til, at den kommer til beslutning først og allerede lå som et forslag fra den tidligere regering, er, at vi altså er i den situation, at vi skal overholde landets lovgivning, når det drejer sig om miljø, miljøvurdering og den