

stoffer, som bevisligt er med til at ødelægge naturen på sigt. På trods af, at vi nok mener, at afgiftsvejen kunne være en gangbar og brugbar vej, så siger vi: Jamen o.k., vi er indstillet på også at gå nye veje og dermed lægge an til forhandling om denne strategi.

En række af de initiativer, som jeg har nævnt her, kræver jo investeringer, for skal vi investere i fremtiden – det mener vi rent faktisk er opgaven i modsætning til regeringen, som med et meget kortsigtet og snæversynet finansieringsforslag har ønsket at løse nogle akutte problemer, som vi er enige i skal løses, hvilket jeg også indledningsvis sagde – så skal vi have foretaget nogle investeringer i fremtiden, som kan være med til at give nogle afledte besparelser, og her skal jeg blot nævne er par stykker:

Vi vil foreslå, at vi styrker bemanningen af Told og Skat, så vi kan få en effektiv ligning af de multinationale selskaber, som vil kunne give en milliardindtægt til statskassen. Vi skal sørge for en mere effektiv ligning af virksomhederne, så vi kan være med til at lukke huller og smutveje for skatteal og spekulanter. Det vil sige, at en investering i Told og Skats bemandsituation ville give en afledt besparelse.

På samme måde vil vi gerne være med til at styrke indsatsen omkring arbejdsmiljødelen, for en styrket indsats med bemanning i Arbejdstilsynet omkring forebyggelsen med bedriftssundhedstjenesten vil give afledte besparelser i form af færre arbejdsulykker og nedslidning.

Vi vil gerne være med til at sikre en bedre konkurrence i samfundet. Derfor vil vi foreslå, at vi styrker Konkurrencestyrelsens bemanning, så vi kan få sat ind over for karteldannelser og lign., som vi bevisligt ved er med til at forhøje prisniveauet i samfundet. Også her ligger der en besparelse.

Dernæst er der spørgsmålet om at styrke Forbrugerrådet og Forbrugerinformationens indsats. Det vil også medvirke til at få en bedre og mere gennemsigtig priskonkurrence.

Så skal jeg afslutningsvis komme med et kontant besparelsesforslag. Det er, at vi i finanslovsforslaget fastholder og udbygger trafikpuljen og vejvedligeholdelsespuljen, for det er en investering i trafiksikkerhed, nemlig vejvedligeholdelse og afhjælpning af de sorte pletter, der er i vejanlæggene. Det er med til at skabe miljøforbedringer inden for trafikken og dermed minimere antallet af trafikuheld, som belaster sundhedssektoren.

Og så vil vi foreslå, at vi fastholder hastighedsgrænsen på de 110 km. Også her vil vi spare menneskeliv og tilskadekomne, hvilket kan være med til at sikre, at samfundet ikke får så store udgifter til sundhedssektoren.

Alt i alt er det spørgsmålet om, at man skal vælge, hvilken vej man vil gå. Skal vi vælge den snæversynede, der ligger i finanslovsforslaget, eller skal vi bruge muligheden for tid til fremsyn og foretage de investeringer, der er nødvendige af hensyn til at sikre fremtidens velfærdssamfund?

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Nu kender jeg hr. Ole Sohn som en dygtig og normalt også rimelig velafbalanceret herre, men jeg må nok sige, at det var lige før, at jeg blev lidt bekymret for, om han begyndte at hyperventilere heroppe i sin aggression mod det, regeringen har lavet.

Kl. 17.30

Jeg vil tage fat i ét punkt, nemlig hele integrationens delen. Det er med lidt undren, at man hører SF stå og tale om alt, hvad der kan gøres ved hjælp af integration, og hvordan man skal strikke det hele sammen, og at nu skal den nye regering tage sig sammen på det her område, og hvorfor er der ikke kommet noget endnu?

Men der kommer i øvrigt et integrationsudspil her i marts måned.

SF har været den tidligere regerings parlamentariske flertal, men hvorfor har SF og den tidligere regering ikke gjort noget ved den store opgave, som egentlig har været kendt for os alle sammen i mange år?

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Det er ikke, fordi jeg har aftalt med hr. Jens Rohde, at han skulle stille mig spørgsmålet, men jeg er faktisk glad for at få spørgsmålet, for det giver mig anledning til at sige, at er der nogen, der også under den tidligere regering pressede på for at få flyttet debatten væk fra den skingre og negative debat om stramninger over for udlændinge, så har det været SF. Vi har været imod også den diskussion, der er foregået i dele af den tidligere regering, hvor man fokuserer på de negative dele af integrationen. Vi har haft den opfattelse, som også Bonnerupudvalget er kommet frem til, at Danmark er et multietnisk samfund, og at vi er nødt til at sige af hensyn til os selv: Vi skal have en større arbejdsstyrke, ellers har vi