

motorvejene. Det er da selvfølgelig en mulighed, som man kunne overveje.

Kl. 17.05

Men jeg vil prøve med et helt andet, men også dybt alvorligt emne, og det er fjernelsen af vores miljøbistand til Østeuropa. Den har ikke været inde i debatten i dag. Det er kun ulandsbistanden, vi stort set har bemærket. Den er pareretovre i den der § 35.

Det er noget af det bedste arbejde, vi overhovedet gør internationalt til fordel for dansk industri, som jo må være en af fru Gitte Seebergs interesser. Det er desuden et arbejde, hvor vi er med til at kvalificere de lande til at blive medlemmer af EU, hvor vi er med til at give dem et bedre miljø, som også kommer os selv til gode. Vi er med til at give Danmark prestige og skabe et godt navn for Danmark i Østeuropa osv.

668 mio. kr. er flyttet over i § 35, og vi har ikke kunnet få at vide i Miljøudvalget, hvor vi har haft ministeren i samråd, eller i Finansudvalget, om det er meningen, at de penge igen kan føres tilbage. Er det noget, den konservative ordfører kan svare på?

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Jeg er nødt til at spørge fru Gitte Seeberg om de 25-29-årige og om deres ret til dagpenge, deres ret til uddannelsesyndelse: Kan De Konservative overhovedet tænkes at forestille sig, at man vil være i stand til at komme med et forslag om halve dagpenge til mennesker, der er fyldt 25 år? Det er vi nødt til at få et svar på. Det må jo have indgået i overvejelserne, om man har en uændret situation, eller om der er en ændret situation, der vil betyde, at de vil få mere. Det tvivler jeg meget på. Derimod er jeg mere usikker på, om de kan risikere at få mindre, når man skriver det, man skriver i sit finanslovforslag, om denne sag.

Jeg håber, at vi kan få et klart svar: Hvad er det, man forestiller sig i den konservative tankegang?

(Kort bemærkning).

**Gitte Seeberg (KF):**

Hr. Ole M. Nielsen spørger, om miljøbistanden til Østeuropa, og det er også en sag, som jeg selv er optaget af, hvor jeg synes, at vi faktisk gør et ganske stort og godt stykke arbejde.

Sådan som jeg har forstået det, og jeg kan jo kun svare på, hvad jeg selv ved, og hvad vi vil arbejde for, har man ikke endeligt lagt sig fast på

– der er ikke nogen endelig plan fra miljøministerens side – hvordan pengene skal anvendes, og hvor mange penge der skal anvendes på det her område. Men jeg vil sige, at i Det Konservative Folkeparti imødeser vi også med spænding de planer, som vi forventer at regeringen og miljøministeren snart vil præsentere for os.

Så spørger hr. Ole Vagn Christensen igen om samme sag, nemlig de 25-29-årige, og jeg er bange for, at jeg ikke kan komme det meget tættere, end jeg allerede har været. Der er nedsat et udvalg, der arbejder. Men jeg vil gerne minde om, at da vi lavede reglerne om sidste gang i 1995, hvis jeg ikke husker forkert, var det en bragende succes. Det synes jeg vi alle sammen skal have i baghovedet, når vi på et tidspunkt skal sætte os ved forhandlingsbordet.

**Formanden:**

Hr. Ole Sohn som ordfører.

**Ole Sohn (SF):**

Under overskriften »Borgernær service« har regeringen sagt, at den vil prioritere ældreplejen, sygehusene og en forlænget barselsorlov. Man kan spørge sig selv: Hvem kan være uenig i det?

SF har længe prioriteret disse områder højt og vil også gøre det fortsat, men vi må medgive, at det er lykkedes regeringspartierne under valgkampen at fremstå som nogle, der vil gøre det bedre for alle, uden at andre vil få det værre. Ja, lige bortset selvfølgelig fra de allerfattigste i den tredje verden, men de bor jo heldigvis også så langt væk, og de har ingen stemmeret i Danmark.

Fra VK-regeringen var valgløfterne kun den fernis, der skulle dække over deres virkelige forehavende, som er et ideologisk felttog mod det solidariske velfærdssamfund. I dag kan vi konstatere, at hr. Poul Nyrup Rasmussen tog gruelig fejl, da han under et valg møde rev flere sider ud af den nuværende statsministers bog. Indholdet af den bog viser sig desværre at være fuldt dækkende for regeringens politik. Man kan sige, at resultatet af handlingen jo glædeligvis for varmestuen ude i Stengade betød, at de fik et lille provenu på omkring 22.000 kr., og det er stort set også, hvad den ny regering har afsat til indsatsen for de særlig udsatte grupper. Debatten i dag har jo helt klart afdækket, at regeringen ikke har afsat yderligere penge, bortset fra hvad der i forvejen videreføres og gives via satspuljeforliget.

Kl. 17.10