

dene og tømmerlærlingene, og hvad der ellers er derude i landet, går man alligevel set i forhold til handelsskolerne hen og tager tre gange så meget fra dem. Man kan faktisk godt blive glad for, at De Konservative ikke lovede noget inden valget. Så havde det set meget slemt ud.

Kl. 17.00

(Kort bemærkning).

Lars Kramer Mikkelsen (S):

De omtalte fyringer inden for staten, som jeg vil vælge at kalde massefyringer, er måske så ikke 5.000 personer, men måske i virkeligheden 9.000 personer, det gør det jo sådan set kun værre.

Jeg vil bruge dette som eksempel og sige, at i en debat forleden dag i spørgetiden, kunne fru Gitte Seebergs partifælle, økonomi- og erhvervsminister Bendt Bendtsen, ikke helt finde ud af, hvor Sydthy skulle placeres. De der 5.000 mennesker svarer nogenlunde til, hvad der bor i Sydthy Kommune. Og jeg er helt sikker på, at hvis man bor i Sydthy Kommune og alle 5.000 indbyggere, hvis de nu alle sammen var i en erhvervsaktiv alder, skulle opleve at blive arbejdsløse, så ville de føle, at der virkelig var tale om massefyringer og om noget, der virkelig slog igennem.

Det gør det selvfølgelig også. Derfor kan man også se, at historierne om det her antal flyder over i pressen. Så kan man sige, at om det er 5.000 eller 9.000 personer, er i den sammenhæng ikke så afgørende, men det er under alle omstændigheder voldsomt.

Med hensyn til de unge mennesker og boliger nåede fru Gitte Seeberg at nævne, at man byggede nogle flere boliger, at man havde gjort noget for boligpolitikken i det her land. Så vil jeg blot lige sige, bare lige for en ordens skyld, så folk ikke skal blive forvirret, at det er sådan set kun opfyldelsen af den aftale, som SR-regeringen indgik med kommunerne ved kommuneaftalen.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Det er selvfølgelig sådan lidt rørstrømsk og sentimentalt, men alligevel vil jeg mindes det faktiske udmærkede samarbejde, jeg havde med De Konservative, mens jeg var minister.

En af de meget væsentlige ting, som den konservative ordfører gjorde på området, var at holde os fast på væsentlige prioriteringer inden for naturvidenskab, i forhold til uddannelseskvalitet og i forhold til at få en bedre vejledning, hvor der på konservative initiativer blev lagt op til en

generel vejledningsreform. Alle disse ting kan vi ikke se i regeringens politik, og det synes jeg er ærgerligt.

Jeg håber, at ordføreren vil give os tilsagn om, at den samme intensive, konstruktive, kritiske ordførerlinje fra Det Konservative Folkeparti under den forrige regering vil blive videreført, for det var værdifuldt. Det er ærgerligt, at vi ikke kan se det i det finanslovsforslag, vi drøfter i dag.

(Kort bemærkning).

Gitte Seeberg (KF):

Til hr. Bjarne Laustens og indsatsen i forhold til de 25-29-årige kan jeg sige, at regeringen endnu ikke har lagt sig fast på, hvilken ydelsesstruktur der skal være i dagpengene, og det har vi som sagt heller ikke i Det Konservative Folkeparti.

Til hr. Lars Kramer Mikkelsen: Som jeg sagde før, er det jo ikke særlig sjovt, hvis man er en af dem, der lige præcis står for at være blevet afskediget. Men der er altså en meget, meget stor naturlig rotation inden for det offentlige. Hvert eneste år fratræder eller skifter 17.000-18.000 mennesker job inden for staten. Og så må jeg sige, at når vi taler om størrelsesordenen 5.000 mennesker frem til år 2005, er det dog noget, der er til at overse, når man tænker på, hvor mange mennesker der holder op, finder nyt job eller går på pension. Man skal altså passe på, at man ikke skyder gråspurve med kanoner.

Til fru Margrethe Vestager: Vi håber også, at vi kan have et konstruktivt samarbejde, og jeg ved, at vores tidligere uddannelsespolitiske ordfører og nuværende kulturminister, hr. Brian Mikkelsen, også synes, at der har været et særdeles konstruktivt samarbejde, og det er selvfølgelig også et samarbejde, som vi håber kan blive videreført i den nye regering.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg havde jo ikke held med det svar, jeg fik, eller også var det fru Seeberg, der ikke havde held med det svar, hun gav før, da jeg spurgte til trafikpuljerne, puljer, som går til stregafskærmning, til miljøforbedring i trafikken, til trafiksikkerhedsanlæg osv. Der fik jeg at vide, at man ikke mente, at de puljer havde betydning længe. Det synes jeg dog er stærkt.

Jeg fik heller ikke svar på, om fru Seeberg mener, at den forringelse, der sker af trafikikkerheden, opvejes af, at man hæver hastigheden på