

gen har foretaget, hvor den satser på skattestop og ikke på at få en veluddannet ungdomsgeneration.

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Nej, den der sminkning af de her tal går altså ikke. Fru Gitte Seeberg sagde, at ministerierne får en ramme udstukket, og at der kunne spares på andre ting end på stillinger.

Nej, må jeg sige til fru Gitte Seeberg, de tal, jeg har lagt sammen, er regeringens tal for forbruget af årsværk. Det er ikke driften, det er årsværkene, og det er altså regeringens egne tal. Det er regeringens eget forslag, der viser, at vi taler om 9.000 stillinger og ikke 5.000, som regeringen har sagt. Fru Gitte Seeberg behøver derfor ikke at læse notatet fra CASA for at vide, at det er 9.000 stillinger. Fru Gitte Seeberg behøver bare at læse sit eget partis forslag til finanslov.

Kl. 16.55

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Uanset hvad fru Gitte Seeberg siger, er nettobesparselsen på handelsskolerne 40 mio. kr. Det Konservative Folkeparti foreslog i deres finanslov 75 plus. Så er der en pulje, der retter lidt op på de 40 mio. kr., men man kommer jo aldrig op på det, man lovede.

Så vil jeg også sige: Nu taler vi meget om handelsskolerne, fordi De Konservative var så optaget af handelsskolerne, men man tager jo 137 mio. kr. fra de tekniske skoler. Så giver man nogle håndrører til landbrugsskolerne. Jeg ved ikke lige, hvorfor de skal privilegeres. Der er nok nogle historiske grunde til, at de specielt skal fremmes. Men de tekniske skoler mister 137 mio. kr.

Så vil jeg godt igen nævne det med de videregående uddannelser – det gælder både dem, der er i Undervisningsministeriet, og dem, der er i Forskningsministeriet – hvor man i år sparer 4 pct. Men det, der er budgetteret med – jeg ved godt, at det ikke er vedtaget, men man skriver det, og man skriver det også til institutionerne – er 7 pct. næste år, 10 pct. næste år igen og sådan rundt regnet 13 pct. i år 2005. Det har man meldt ud til uddannelsesinstitutionerne, både under Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling og under Undervisningsministeriet, og dermed har man sagt, hvad man regner med at spare i fremtiden.

(Kort bemærkning).

**Gitte Seeberg (KF):**

Til hr. Aage Frandsen, hvis jeg må starte dér først: Jeg synes da, det er udmærket, at man udmelder nogle rammer til universiteterne så tidligt som muligt, så de ved, hvad de har at rette sig efter. Det betyder jo ikke, som også videnskabsministeren har været inde på, at der ikke kan komme nogle løft på specielt udvalgte områder, men lad os nu vente med den diskussion, til vi har vedtaget denne finanslov.

Fru Sandy Brinck ynker meget de unge menneskers vilkår. Jeg vil gerne sige, at jeg synes bestemt, at denne regering har gjort noget. Nu blev der nævnt boliger. Her gives kommunerne bedre mulighed; det er i hvert fald billigere for dem at iværksætte byggeri. Vi har forslag om, at der gives bedre skattemuligheder for folk, når de udlejer et værelse til unge mennesker. Så jeg synes bestemt ikke, at det er rigtigt med den påstand.

Til fru Pernille Rosenkrantz-Theil: Jeg må sige det på den måde, at jeg stoler mere på de oplysninger, der kommer fra Finansministeriet. Jeg synes måske, at hvis fru Pernille Rosenkrantz-Theil drager mine udtalelser så meget i tvivl, er det rigtige at rette spørgsmålet til finansministeren. Det er der mulighed for enten at gøre nu, senere i dag eller skriftligt. Jeg deler i i hvert fald de udmeldinger og den vurdering, vores finansminister er kommet med.

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg vil gerne kvittere for Det Konservative Folkepartis optagethed af, at de unge mennesker skal have en god uddannelse, og at der skal være arbejdstilbud til dem. Men det, vi diskuterer i forhold til det forslag, er – og det vil jeg gerne have bekræftet – at fru Gitte Seeberg i første omgang sagde, at det ikke var et spørgsmål om at sætte ydelserne ned, men et spørgsmål om at give nogle gode tilbud.

Nu vil jeg gerne høre om det forslag, der kommer senere – man nævner noget om et udvalgsarbejde; det kender vi ikke noget til, heller ikke, hvilket kommissorium der er for udvalget, der er en lang række forskellige ting – er til halve dagpenge, eller om det er til den dagpengeydelse, som vi er enige om, og som vi har et forlig omkring.

Så bliver jeg også nødt til at sige, at selv om De Konservative jo ikke har givet noget tilsagn om at ville støtte de tekniske skoler, smedesven-